



Исследование:
**«Корпоративные венчурные фонды в
России: состояние и перспективы
(2013-2014 гг.)»**

Настоящее исследование содержит результаты опроса, проведенного в 2013 г. среди крупных российских компаний по вопросам развития инноваций и создания корпоративных венчурных фондов (КВФ).

Исследование является частью проекта по развитию рынка КВФ, проводимого в 2013 г. по заказу ОАО «РВК» Некоммерческим партнерством «Клуб директоров по науке и инновациям» совместно с экспертами партнерских организаций. Проект также включает в себя проведение консультационных сессий и обучающих мероприятий, круглых столов по теме КВФ и Первого Московского корпоративного венчурного саммита. Подробности на сайте www.irdclub.ru

В 2012 г. Клубом было проведено аналогичное исследование. В 2013 г. исследование включало не только анализ условий ведения инновационной деятельности в крупных российских компаниях, основных стимулов и барьеров, но и сравнение результатов с прошлым годом.

Корпоративные венчурные фонды в России: состояние и перспективы (2013-2014 гг.). – М.: НП «Клуб директоров по науке и инновациям», 2013.

Авторы:

Владимир Костеев, исполнительный директор НП «Клуб директоров по науке и инновациям».

Наталья Колобова, исполнительный директор НП «Национальный институт сертифицированных консультантов по управлению».

Анна Никитченко, заместитель генерального директора O₂Consulting.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Препятствия к развитию инновационного и венчурного бизнеса	5
Состояние и тенденции развития мирового рынка корпоративного венчурного инвестирования	6
Для чего КВФ нужны компаниям и рынку инноваций	7
Состояние рынка КВФ в России	7
Причины медленного развития корпоративного венчурного инвестирования в России	8
ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	9
Цель исследования	9
Основные вопросы исследования	9
Методы исследования	9
Общая характеристика выборки	9
Характеристика компаний – участников опроса (основная группа)	10
Характеристика группы опрошенных компаний, не участвующих в работе Клуба директоров по науке и инновациям	11
Характеристика группы экспертов рынка инновационного бизнеса и венчурных инвестиций	13
РЕЗЮМЕ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	14
По группе компаний, участвующих в Клубе директоров по науке и инновациям	14
По группе компаний, не участвующих в Клубе директоров по науке и инновациям	15
По экспертной группе респондентов	16
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОСНОВНАЯ ГРУППА	17
Условия для инноваций	17
Отношение к инновациям в компаниях	19
Поддержка инноваций и инновационная активность	22
Отношение к КВФ	26
Условия и препятствия к созданию КВФ	29
Выводы	32
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: КОМПАНИИ, НЕ УЧАСТВУЮЩИЕ В РАБОТЕ КЛУБА ДИРЕКТОРОВ ПО НАУКЕ И ИННОВАЦИЯМ	34
Условия для инноваций	34

Отношение к инновациям в компаниях.....	35
Поддержка инноваций и инновационная активность	37
Отношение к КВФ	39
Условия и препятствия к созданию КВФ	40
Выводы.....	42
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА	44
Отношение к инновациям в компаниях.....	44
Поддержка инноваций и инновационная активность	45
Отношение к КВФ	46
Условия и препятствия к созданию КВФ	46
Выводы.....	48
НАПРАВЛЕНИЯ И ЗАДАЧИ ПО СОДЕЙСТВИЮ СОЗДАНИЮ КВФ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70

ВВЕДЕНИЕ

Общий объем венчурных фондов и венчурных секций фондов прямых инвестиций, действующих на российском рынке, растет, и в начале 2013 г. превысил 6,7 млрд долл. США (более 200 млрд руб.). Подавляющее большинство венчурных инвестиций, привлеченных в 2012 г., по-прежнему связано с реализацией проектов в сфере информационных технологий (84% всех венчурных инвестиционных сделок было заключено именно с ИТ-компаниями)¹.

Вместе с тем, исследования, проведенные в 2012 г. рядом авторитетных международных организаций, показывают, что Россия все еще заметно отстает по объему и качеству стимулирования инновационного развития от других стран группы БРИКС. Так, на исследования и разработки в 2012 г. в России потрачено не более 20 млрд долл. США, что сопоставимо с Индией, меньше, чем в Бразилии (30 млрд долл. США) и существенно меньше, чем в Китае (125 млрд долл. США). По соотношению расходов на НИОКР к ВВП Россия занимает 49 место в мире, в то время как Китай находится на пятой, Индия — на шестой, а Бразилия — на пятнадцатой позиции².

Препятствия к развитию инновационного и венчурного бизнеса

Группа консультантов под руководством профессора HBS Джоша Лернера (Josh Lerner) провела в 2012 г. исследование, по результатам которого выявило ряд негативных институциональных черт рынка инноваций:³

- слабое корпоративное управление, ведущее, в частности, к низкому уровню портфельного управления, несовершенству процессов, неадекватности оценки деятельности (оцениваются, главным образом, произведенные вложения ресурсов, а не получаемые результаты), недостаточной подотчетности менеджмента инвесторам;
- негативное отношение общества к предпринимательству в совокупности со слабой заинтересованностью действующих предпринимателей в инновациях;
- недостаточная заинтересованность отечественных потенциальных инвесторов в инновационном секторе;
- нехватка знаний у большей части действующих и, в особенности, потенциальных «стейкхолдеров» в отношении возможных форм участия в развитии инновационного сектора («ангельские» инвестиции, менторство, передача технологий, корпоративные программы и другие);

¹ По оценке ОАО «РВК»

² «Направления работы ОАО «РВК» на 2014-2016 гг.», С.71

³ Там же, С.77

- недостаточная ориентация на рынок, в том числе из-за использования не всегда оптимального инструментария стимулирования инноваций при сравнительно ограниченном применении механизма соинвестирования.

По результатам опроса экспертов о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», (2013 г.), основными препятствиями к развитию инновационного и венчурного бизнеса являются:

- низкая эффективность налоговых стимулов и льгот для инновационных компаний (назвали 61% экспертов);
- условия ведения бизнеса и административные барьеры (47%).⁴

В рамках реализации «Программы развития инвесторов» ОАО «РВК» преследует цель ускорить появление венчурных инвесторов за счет развития новых, пока еще слабо распространенных в России механизмов венчурного финансирования, в частности, корпоративных венчурных фондов (далее – КВФ). Содействие развитию КВФ в российских компаниях сохраняет преемственность с деятельностью, осуществляемой РВК в предыдущий трехлетний период (2011-2013 гг.).

Планируемый результат по Программе развития инвесторов (в части КВФ): ожидаемое увеличение общего числа корпоративных венчурных фондов в России в 2 раза (с 20 ед. по состоянию на середину 2013 г. до 40 ед. в 2016 г.).

Состояние и тенденции развития мирового рынка корпоративного венчурного инвестирования

Корпоративные венчурные инвестиции – один из инструментов инновационного развития корпораций, продуктов и рынков, связанный с вложениями инвестиций корпорациями во внешние стартап-проекты (в отличие от корпоративного венчуринга, когда компания вкладывается во внутренние проекты). КВФ, кроме цели получения прибыли, преследуют еще и значимые для материнской компании стратегические цели, которые должны давать синергетический эффект в будущем и способствовать лидерству на мировом рынке по уровню технологического развития.

По данным Forbes, за период с 2011 г. в мире было запущено 182 обособленных корпоративных венчурных фонда. Их общее количество приблизилось к 900-1000. В последнее время они начали активно появляться в Китае, Индии, Бразилии. Такая динамика свидетельствует о росте роли КВФ в развитии инноваций в компаниях и о признании этого инструмента в качестве одного из эффективных способов повышения конкурентоспособности компаний. Создавая КВФ, становится возможным не только самостоятельно проводить НИОКР, но закупать необходимые для бизнеса технологии. Так, в

⁴ «Направления работы ОАО «РВК» на 2014-2016 гг.», С.72

США порядка 16% поглощенных высокотехнологичных компаний были профинансированы через КВФ, которые ежегодно участвуют в 400-500 сделках.

Для чего КВФ нужны компаниям и рынку инноваций

Во-первых, КВФ выведены из основной деятельности компании. Для крупных компаний, в которых большая инерция и сопротивление нововведениям, нужен механизм «быстрого реагирования», охватывающий все этапы: от проведения экспертизы до принятия решений о применении инновационных разработок и управления инвестициями.

Во-вторых, использование КВФ в компаниях стимулирует развитие инновационной деятельности во всех подразделениях, стимулируя поиск условий и инновационных решений, например, при анализе рынка и конкурентов, оценке перспективности технологий и прочего прогнозировании развития.

В-третьих, КВФ могут стать точкой «входа» стартапов в компании. Сейчас таких «входов» или нет, или они очень узкие. Напрямую попасть в крупные компании с новыми разработками небольшим компаниям очень сложно. Корпоративные венчурные фонды могут и должны стать основным «интерфейсом», говорящим со стартапами на одном языке.

Например, так работают ГК «Объединенные машиностроительные заводы», которые проводят конкурсы совместно с Уральским федеральным университетом. Похожий вариант продвигают госкорпорация «Ростех», ОАО «МТС» и некоторые финансовые институты. Есть много конкурсов разной степени зрелости и разной степени открытости.

В дополнение к вышесказанному, деятельность КВФ стимулирует развитие рынка слияний и поглощений высокотехнологичных компаний, который на данный момент находится в начальной стадии своего развития, что тормозит приход частных венчурных инвестиций в отечественную инновационную инфраструктуру.

Состояние рынка КВФ в России

Заявляемый объем КВФ, которые могут быть созданы российскими компаниями, составляет 40 млрд руб. (по результатам настоящего опроса), при общем объеме рынка венчурных инвестиций на начало 2013 г. около 200 млрд руб.

В России есть примеры классических корпоративных венчурных фондов в сфере информационных технологий, например, QIWI Venture и Softline Venture Partners, а также присутствуют венчурные подразделения западных корпораций, например, Cisco. Некоторые крупные компании с государственным участием заявили о намерении создать КВФ, например, ОАО «Русгидро», ОАО «Ростелеком», Госкорпорация «Ростех», Госкорпорации «Росатома», ОАО «Газпром». Отечественные финансовые структуры тоже начали создавать подобные фонды. Но в целом массового появления корпоративных венчурных фондов в России нет.

Причины медленного развития корпоративного венчурного инвестирования в России

Одной из причин медленного развития КВФ в России является структурные особенности экономики. Основными отраслями экономики являются торговля, логистика, добыча ископаемых, строительство и девелопмент, в некоторой степени IT и телеком, а производственные компании занимают лишь небольшую долю. В списке Forbes «200 крупнейших частных компаний России» за 2013 г., почти нет производственных компаний, что свидетельствует о том, что все крупное производство сосредоточено в руках государства.

Многие государственные компании находятся в неконкурентной среде из-за особенностей системы регулирования и не чувствуют давления мирового рынка и конкуренции. Это снижает мотивацию к внедрению инноваций и к участию в венчурном финансировании в частности. Кроме того, существуют препятствия со стороны регулирующих и контролирующих органов в виде большого количества формальных процедур обоснования необходимости венчурных инвестиций.⁵ Также во многих госкомпаниях изъятие получаемой прибыли в бюджет не оставляет возможности выделить или вложить в корпоративный венчурный фонд средства на срок свыше 5 лет.

Основная внутренняя причина медленного развития рынка КВФ в России заключается в неготовности менеджмента крупных компаний к применению этого механизма. Корпоративная культура крупных компаний должна пройти путь становления принципов инновационного менеджмента. В США и ряде других стран корпоративное венчурное инвестирование становилось закономерным шагом в технологическом развитии, борьбе менеджментом за рынки и стратегические перспективы развития их компаний.

⁵ По результатам настоящего исследования

ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования

Определить состояние рынка корпоративного венчурного инвестирования, перспективы и условия его развития на основе ответов:

- компаний, участвующих в работе Клуба директоров по инновациям (iR&Dclub);
- крупных компаний, не участвующих в работе Клуба директоров по инновациям
- экспертов рынка корпоративного венчурного инвестирования.

Основные вопросы исследования

- Каковы условия для развития инноваций в крупных российских компаниях?
- Какое отношение к инновациям в российских крупных компаниях?
- Какие меры поддержки внедрения инноваций и инновационной активности применяются в российских компаниях?
- Какие существуют препятствия и условия для создания КВФ в Российских компаниях?

Методы исследования

Использовались следующие методы исследования:

- Анкетирования: раздача анкет, заполнение респондентами он-лайн варианта на сайте surveyio.com, телефонный опрос по анкете (примеры анкет приведены в Приложении 1);
- экспертные интервью, материалы обсуждения создания КВФ в ходе сессий по подготовке пилотных команд для создания КВФ, круглых столов и панельных дискуссий по теме КВФ, проводимых Клубом директоров по инновациям в 2013 г. – выявление и уточнение мотивов и барьеров к созданию КВФ;
- сравнительный анализ результатов опроса 2013 г. с результатами аналогичного опроса, проведенного в 2012 г.;
- кабинетные исследования.

Общая характеристика выборки

В опросе приняли участие 85 чел., в том числе:

1. *Основная группа:* представители средних и крупных компаний разных форм собственности, которые являются членами Клуба директоров по науке и инновациям и уже знают о КВФ. На вопросы анкеты ответили сотрудники, связанные с управлением инновационной деятельностью в компаниях (ведущие

специалисты, руководители подразделений, высшее руководство). В общей сложности был опрошен 31 представитель из 26 компаний.⁶

2. Представители крупных компаний разных форм собственности, не участвующие в Клубе директоров по науке и инновациям и: 34 руководителя среднего и высшего звена.
3. Эксперты рынка инновационного бизнеса и венчурных инвестиций: 20 чел.

Основные выводы исследования сделаны на основании ответов первой группы респондентов. Ответы второй и третьей группы послужили для сравнения точек зрения компаний, участвующих и не участвующих в Клубе директоров по науке и инновациям по следующим вопросам:

- условия для инновационной деятельности в крупных российских компаниях;
- отношение к инновациям в российских компаниях;
- поддержка инноваций и инновационная активность российских компаний;
- условия и препятствия к созданию КВФ в российских компаниях.

Исследование проводилось в октябре-декабре 2013 г.

Характеристика компаний – участников опроса (основная группа)

Отраслевая принадлежность



Диаграмма 1. Отраслевой профиль компании

⁶ При обработке анкет учитывался только один ответ от компании в вопросах о размере компании, объеме финансирования инноваций, размере КВФ и т.п.

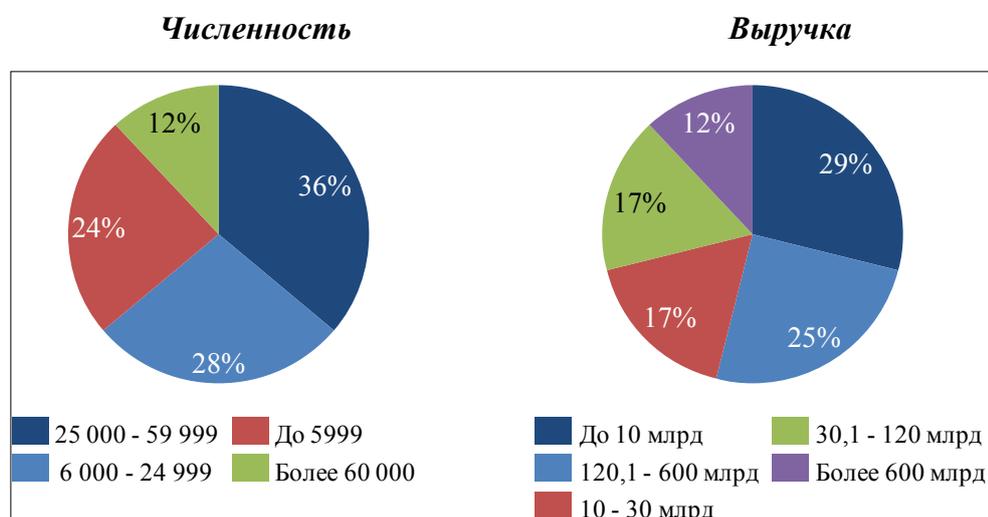
Большая часть компаний-респондентов являются представителями ИТ, телекоммуникации, связи и электроники (46%). Значительную долю составляют также компании машиностроения и электроэнергетики.

Форма собственности

Среди участников опроса 29% - частные компании, 39% - госкомпании, 32% имеют государственное участие.

Численность и выручка компаний

Суммарно численность работающих в компаниях, принявших участие в опросе – более 1 млн 800 тыс. чел., выручка в 2012 г. - более 3,4 трлн руб.⁷.



Диаграммы 2 и 3. Размер компаний и выручка в 2012 г.

Характеристика группы опрошенных компаний, не участвующих в работе Клуба директоров по науке и инновациям

Отраслевая принадлежность

В опросе участвовали представители 34 крупных компаний, среди которых руководители среднего, высшего звена и ведущие специалисты. Основными отраслями явились промышленность, финансы, ИТ и телеком.

⁷ Группа компаний, принявших опрос в 2013 г., аналогична группе, опрошенной в 2012 г., кроме добавившегося гиганта Cisco, имеющего подразделения в России

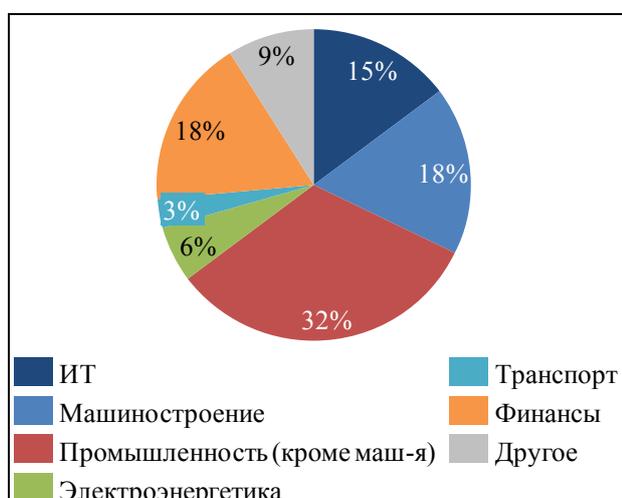


Диаграмма 4. Профиль компаний, принявших участие в опросе и не участвующих в работе Клуба
Численность и выручка компаний

Суммарная численность работающих в компаниях, принявших участие в опросе, составляет около 450 тыс. чел., а выручка в 2012 г. – более 1,2 трлн руб.

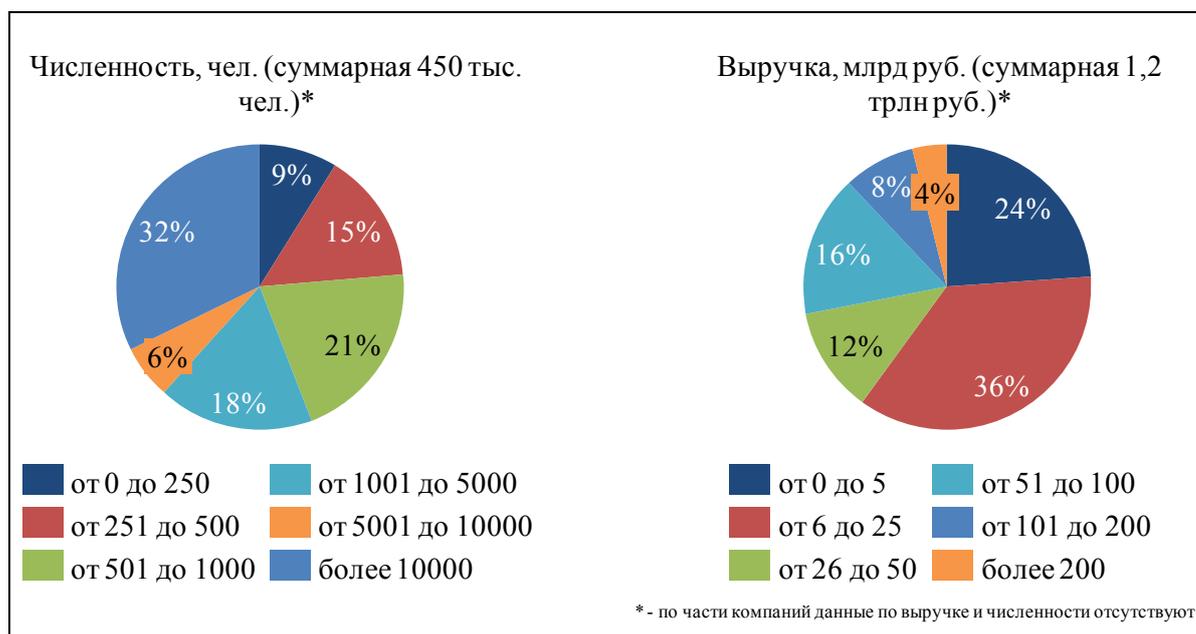


Диаграмма 5 и 6. Размер компаний и выручка в 2012 г.

Форма собственности

Среди опрошенных компаний 73% являются частными, а 27% имеют государственное участие.

Характеристика группы экспертов рынка инновационного бизнеса и венчурных инвестиций

В экспертную группу вошли представители органов государственной власти, консалтинговых компаний, некоммерческих партнерств, а также образовательных учреждений, среди которых:

- Минэкономразвития России;
- Branap;
- Frost & Sullivan;
- i-Accelerator;
- O2Consulting;
- АНО «НИСИПП»;
- АНО «Бизнес-Тезаурус»;
- НП «Содействие развитию и внедрению навигационных технологий»;
- ОАО «РВК»;
- Фонд Сколково;
- ФРИИ;
- ЦМАКП;
- ИСКЧ;
- НИУ ВШЭ;
- Apex CG;
- Bright Capital – венчурные фонды;
- Global TechInnovations.

Всего было опрошено 20 экспертов.

РЕЗЮМЕ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По группе компаний, участвующих в Клубе директоров по науке и инновациям

1. Внедрение инноваций для компаний значимо, но не все ассоциируют инновационную деятельность с успехом компании: в стратегиях 94% компаний есть инновационное направление, но четверть компаний считают, что внедрение инноваций слабо влияют на успех их деятельности.
2. Компании довольно активны и разнообразны в своей инновационной деятельности, но уровень активности разный. Только частные компании и компании, конкурирующие за российский рынок, активно применяют инструменты «открытых инноваций».
3. Интерес к созданию КВФ растет и все большее число компаний включено в этот процесс: 6 опрошенных компаний заявили, что у них уже создан и работает КВФ (в 2012 г. была только одна такая компания). Остальные компании хорошо знают о КВФ и большинство находится на разных стадиях его создания.
4. В целом можно выделить противоречие в сложившейся ситуации: во много КВФ нужны именно частным компаниям, работающим в условиях напряженной конкуренции, при этом создаются КВФ в первую очередь в государственных корпорациях.
5. Основными внешними препятствиями для того, чтобы компании были более инновационными и использовали такой инструмент, как КВФ, являются:
 - неопределенность правовых и финансовых вопросов;
 - непонимание со стороны контролирующих органов;
 - ситуация в отрасли.
6. Из внутренних наиболее существенными препятствиями являются:
 - недостаточность информации о преимуществах КВФ;
 - отсутствие необходимых специалистов.
7. Компании очень высоко оценивают свою конкурентоспособность. Давление конкурентов и рынка не являются значимым стимулом для развития новых инструментов генерации инноваций для большинства компаний.
8. Взаимодействие с инновационными компаниями и институтами у частных компаний в целом налажено и существуют механизмы развития и внедрения инноваций. Госкомпании значительно меньше взаимодействуют с инновационными компаниями и институтами, что говорит об отсутствии действующих механизмов развития и внедрения инноваций.

9. Для создания КВФ компаниям с госучастием и находящимся в условиях ограниченной конкуренции в первую очередь нужна внешняя поддержка внедрения инноваций. Для частных и конкурирующих на рынке компаний необходимо развитие открытости экономики и наличие проектов для инвестиций.
10. Для большинства компаний предпочтительной моделью остается «свой» КВФ – так считают две трети тех, кто уже определился с необходимостью его создания. Большинство компаний планируют направлять собственные средства на финансирование КВФ. Частные и конкурирующие на российском рынке компании не собираются привлекать средства институтов развития. По мнению экспертов корпоративного венчурина, не имея опыта работы с КВФ, на первом этапе компаниям лучше привлекать внешний фонд, чтобы снизить риски и приобрести опыт.

По группе компаний, не участвующих в Клубе директоров по науке и инновациям

Результаты опроса компаний, не участвовавших в работе Клуба директоров по науке и инновациям, отличаются от результатов Основной группы.⁸

1. Внедрение инноваций менее приоритетно для этих компаний. Инновационное развитие в меньшей степени отражено в принятых компаниями стратегиях, а также лица, руководящие направлением инновационного развития, в меньшей степени участвуют в принятии стратегически важных для компании решений.
2. Несмотря на определенный скептицизм по отношению к инновациям, высокий уровень конкурентоспособности и отсутствие правовых условий, опрошенные компании намерены развивать инновации. Однако лишь небольшая часть компаний интересуется таким инструментом, как КВФ, что связано в первую очередь с меньшей осведомленностью о КВФ.
3. В большинстве компаний инициатива внедрения инноваций связана с корпоративной культурой. Скорее всего, на такой результат повлияло то, что почти три четверти участников опроса представляют частные компании.
4. Лишь треть из тех, кто осведомлен о КВФ, рассматривает возможность его создания, причем, в основном, это компании с государственным участием. Это объясняется также и тем, что половина компаний работает в стратегических отраслях, либо в отраслях с низкой конкуренцией, в которых использование новых механизмов для генерации инноваций не является актуальным вопросом.
5. Уровень конкуренции на рынке является одним из стимулов для компаний к изучению вопроса создания КВФ: компании, которые функционируют на рынке с низким уровнем конкуренции, не интересуются созданием КВФ, в то время как

⁸ Опрос был проведен консалтинговой компанией O₂Consulting

каждая вторая компания, работающая на рынке с высокой конкуренцией, интересуется созданием либо уже создала КВФ.

6. По мнению опрошенных компаний наибольшее влияние на создание КВФ имело бы одновременное решение «внешних» и «внутренних» вопросов. К внешним вопросам относится создание благоприятных условий для работы КВФ в экономике, законодательстве, налогообложении, а также стимулировании со стороны государства. Внутренние вопросы в основном связаны с новизной этой деятельности для компании и недостатком информации.

По экспертной группе респондентов

1. По мнению экспертов, созданию КВФ в отечественных компаниях, в первую очередь, мешают слабая конкуренция на рынке и непрозрачность экономики, а ключевым фактором стимулирования является поддержка инициативы создания КВФ со стороны государства.
2. В целом, несмотря на значительные внешние барьеры, а также отсутствие квалифицированных кадров, эксперты указывают на перспективность создания КВФ в отечественных компаниях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОСНОВНАЯ ГРУППА⁹**Условия для инноваций**

Более половины всех компаний работают в условиях отсутствия или ограниченной конкуренции.

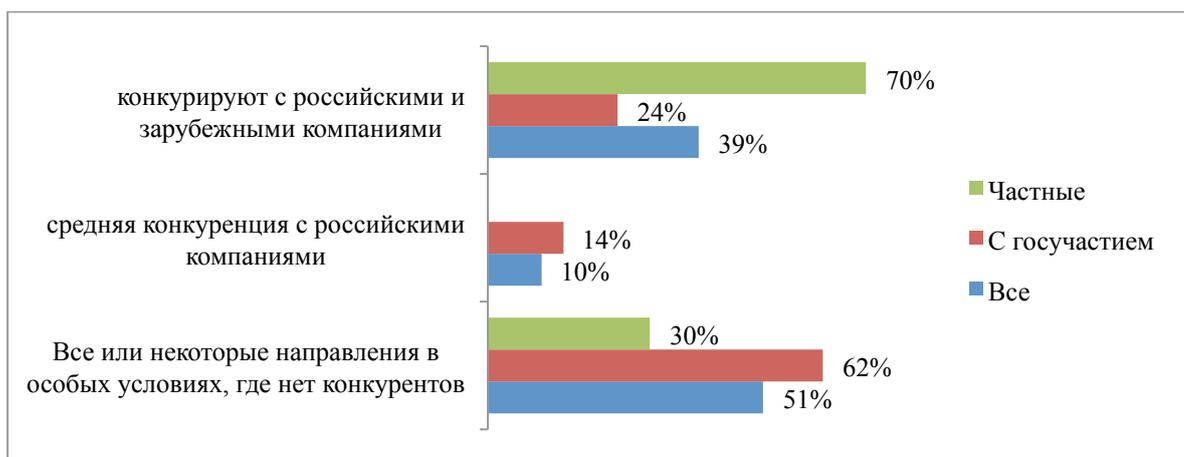
Уровень конкуренции

Диаграмма 7. Уровень конкуренции по оценке участников опроса

Среди опрошенных компаний с госучастием большая доля компаний находится «в особых условиях» ограниченной конкуренции (62%), а среди частных компаний 70% конкурируют за российский рынок с российскими и зарубежными компаниями. Такое положение на рынке влияет на отношение компаний к инновациям.

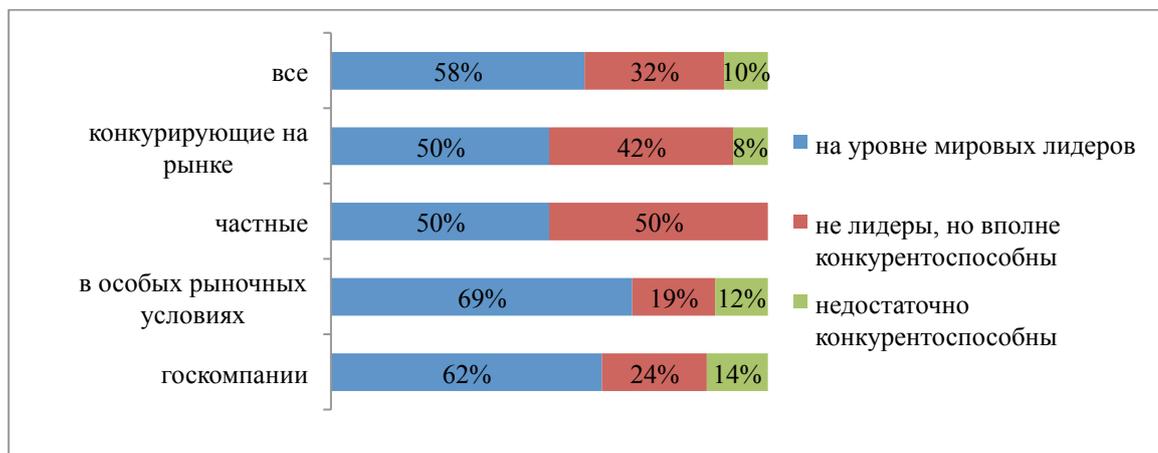
Конкурентоспособность компаний

Диаграмма 8. Конкурентоспособность компаний относительно мировых лидеров

⁹ По группе компаний, участвующих в Клубе директоров по науке и инновациям

Более половины (58%) респондентов считают, что их компания работает на уровне мировых лидеров, а еще 32% - что вполне конкурентоспособны относительно лидеров.

Менее уверены в своем лидерстве частные компании и конкурирующие за российский рынок. Наиболее уверены в том, что являются мировыми лидерами, компании, которые находятся в особых рыночных условиях.

«По производительности труда, вычисляемой на основании ВВП на одного работника, Россия находится на предпоследнем месте среди всех стран Организации экономического сотрудничества и развития, уступая только Мексике. В крупнейших отечественных компаниях на одного работника в среднем приходится 183 тыс. долларов от годового оборота – это в 3,4 раза ниже, чем в крупнейших компаниях Японии, почти втрое меньше показателей Западной Европы и США и в 1,7 раза меньше, чем у ведущих корпораций из стран – партнеров России по БРИК. ... Производительность труда, за 2012 год в целом по России выросла на 6,9%, что на 1,2 п. п. выше базовой инфляции за этот период» (Исследование Эксперт РА «Высокопроизводительные рабочие места в регионах России», 2013 г.).

Компании вполне уверены в своем преимуществе и не ощущают напряженной конкуренции, поэтому у них нет стимула к развитию инноваций. Возможно, напряженный характер конкуренции являлся бы для компаний стимулом к внедрению инноваций.

Что мешает российским компаниям стать самыми инновационными в мире?



Диаграмма 9. Что мешает российским компаниям быть в списке самых инновационных компаний в мире

Причиной, которая мешает стать мировыми лидерами инноваций более чем для трети опрошенных, является ситуация в стране и отрасли.

Половина респондентов отметили барьеры, возникающие из-за внутренних особенностей компании, а именно отношение к инновациям руководителей и ключевых специалистов (29%), а также недостаток умений и навыков в работе с инновациями (19%).

Отношение к инновациям в компаниях

Доля оборота компании, направляемая на исследования

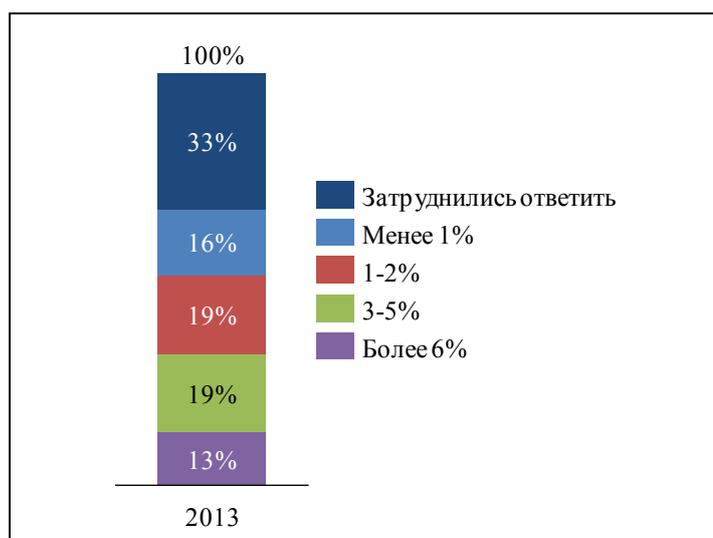


Диаграмма 10. Доля от оборота компаний, выделяемая на исследования

Большинство компаний тратят на исследования и развитие инноваций до 2% выручки, что является адекватной величиной для крупных компаний.

Влияние инноваций на успех компании

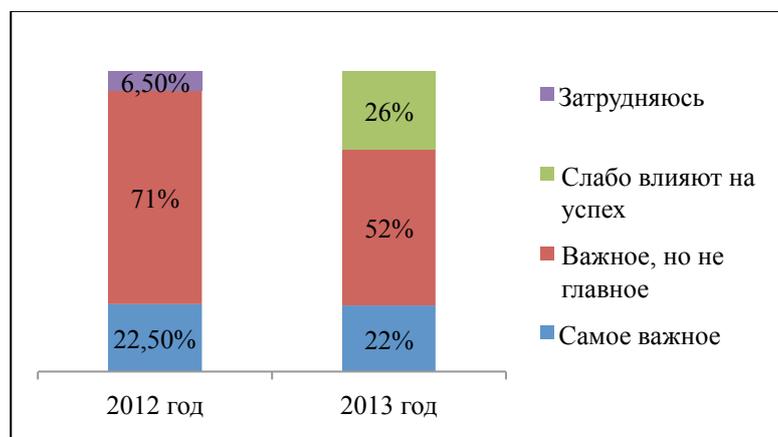


Диаграмма 11. Отношение к инновациям

Отношение к инновациям стало более скептическим: четверть ответивших считают, что внедрение инноваций слабо влияют на успех компании (в 2012 г. таких ответов не было).

Оценка важности внедрения инноваций для успеха компании существенно отличается для разных групп компаний, участвующих в опросе: инновации наименее важны для госкомпаний и компаний, находящихся в особых рыночных условиях, (29 и 36%), в этих группах только для 9% и 8% соответственно инновации являются самым важным условием для успеха компании. Противоположная ситуация была выявлена в отношении к внедрению инноваций у наиболее ориентированных на рынок компаний – частных и конкурирующих за российский рынок. 60% частных компаний и 50% компаний, конкурирующих за российский рынок отметили инновации как самое важное условие для успеха деятельности.

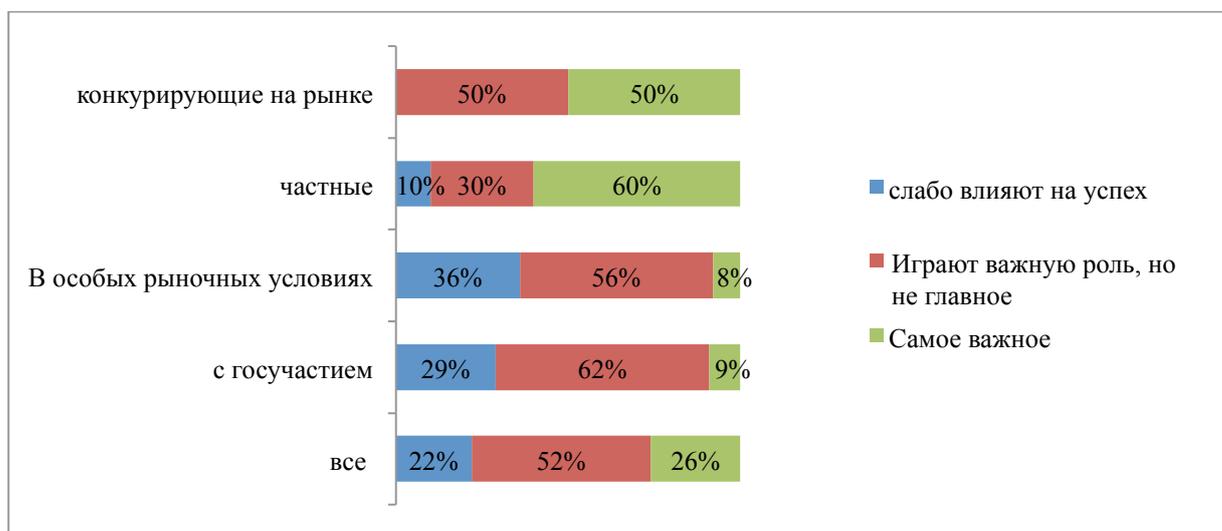


Диаграмма 12. Влияние инноваций на успех компании

Место инноваций в стратегиях компаний

Внедрение инноваций стали частью стратегии практически во всех компаниях. У более чем половины компаний внедрение инноваций – одно из основных направлений стратегии, при этом в стратегиях 42% компаний есть разделы, отражающие инновационное направление. Приоритетность внедрения инноваций в стратегиях разных групп компаний различается: для госкомпаний и компаний в особых рыночных условиях инновационное направление стратегии гораздо менее приоритетно (38% и 31%), чем для частных компаний и конкурирующих за российский рынок (80% и 83%).

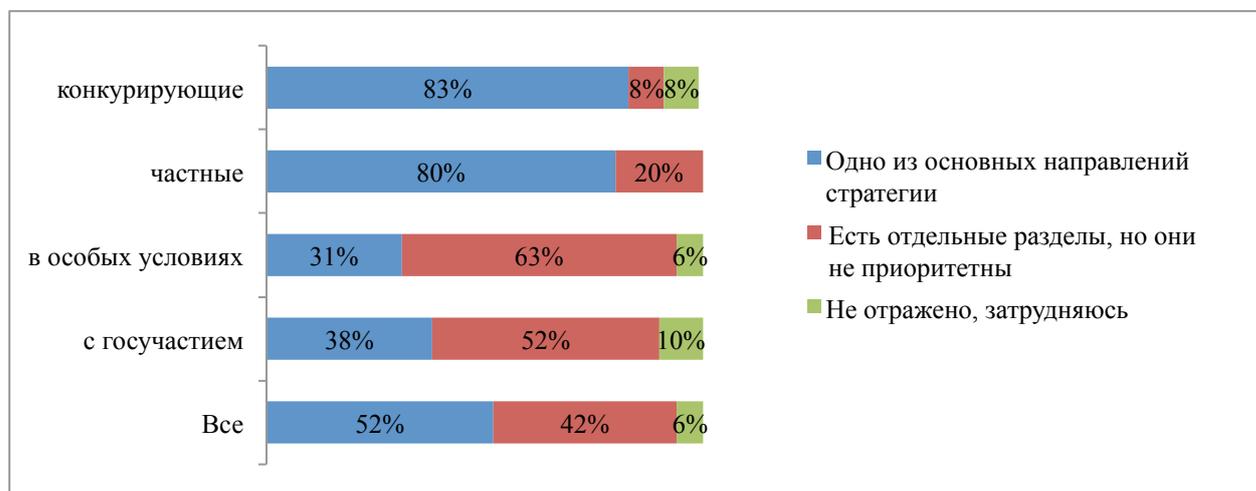


Диаграмма 13. Как отражена инновационная деятельность в стратегии компании

Инициатор инновационной деятельности

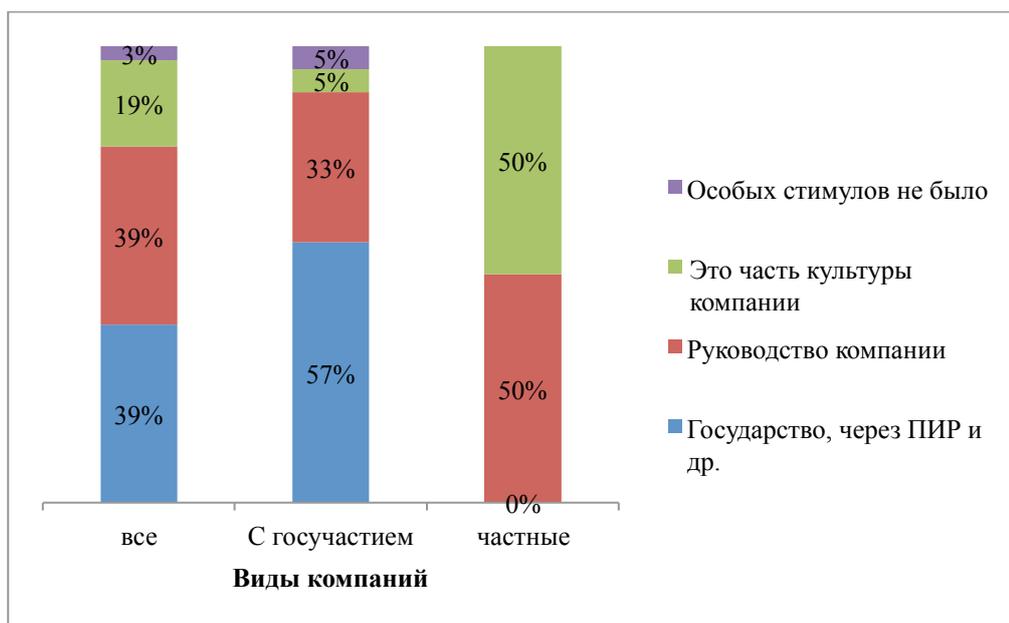


Диаграмма 14. Кто является инициатором инновационной активности компании

Основную инициативу во внедрении инноваций проявляют государство и руководство компаний. Государство является основным инициатором изменений только в компаниях с госучастием, а в частных компаниях большую роль в развитии инноваций играет культура компании.

Поддержка инноваций и инновационная активность

Статус руководителя



Диаграмма 15. Статус руководителя в компании

Руководители инновационного направления в компаниях имеют достаточно высокий статус, что подтверждает высокий приоритет инновационной деятельности.

Что компания реализовывала за последний год**Диаграмма 16. Что компания реализовывала за последнее время**

Более половины компаний проводят совместные исследования с университетами и научными организациями (81,5%), конкурсы инноваций внутри компании (63%), исследования отрасли для уточнения тенденций (57%), проводят сбор предложений по улучшению процессов в компании (53%).

Активность госкомпаний и компаний, работающих в особых условиях на рынке, незначительно ниже, чем в более инновационных частных компаниях и компаниях, конкурирующих на рынке.

Государственные компании и компании, работающие в особых условиях на рынке, чаще всего проводят исследования, занимаются улучшениями и сбором инновационных предложений внутри компании. Конкурирующие на рынке компании на 20% чаще, чем в среднем по группе, проводили конкурсы инноваций в компании, на 40% чаще открывали технопарки или инкубаторы, в 2 раза чаще покупали компании с новыми технологиями. Частные компании на 65% чаще финансировали стартапы, в 2 раза чаще открывали

технопарки или инкубаторы, в 3 раза чаще покупали компании с технологиями¹⁰. Таким образом, взаимодействие с инновационными институтами у частных компаний в целом достаточно налажено и существуют механизмы развития и внедрения инноваций. Госкомпании значительно меньше взаимодействуют с инновационными компаниями и институтами, что говорит об отсутствии действующих механизмов развития и внедрения инноваций.

Объем финансирования инноваций в компаниях

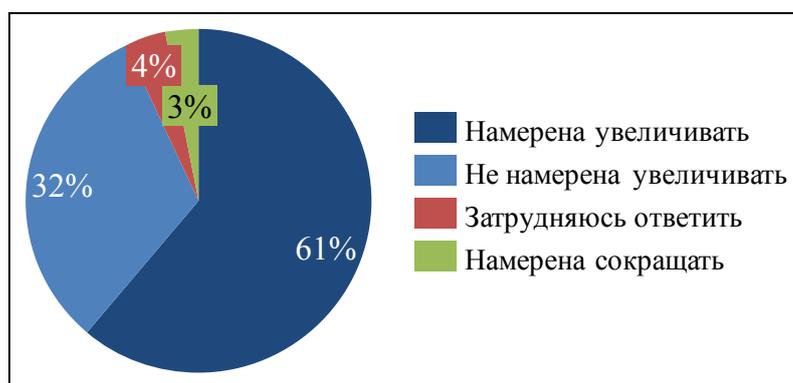


Диаграмма 17. Как изменятся инвестиции в инновации

61% респондентов ответили, что инвестиции в инновации в их компаниях увеличатся в течение ближайшего года. Треть компаний не будут увеличивать инвестиции. Распределение ответов по группам показано на Диаграмме 18.

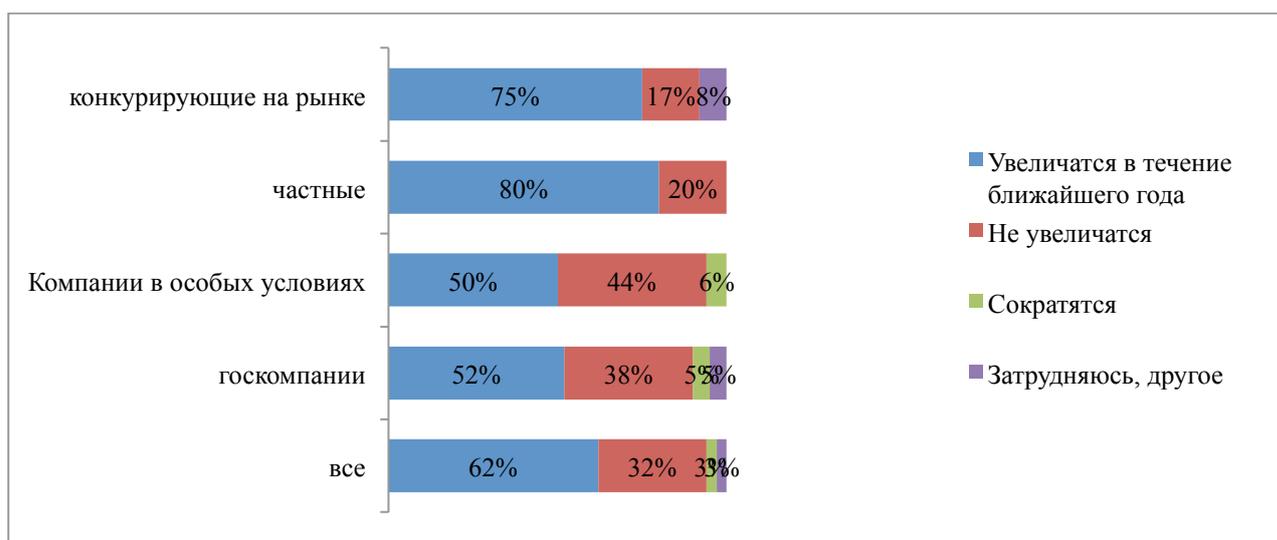


Диаграмма 18. Распределение ответов компаний по вопросу: как изменятся инвестиции в инновации

Меньше других собираются увеличивать инвестиции в инновации компании с госучастием и компании, которые находятся в особых рыночных условиях (52% и 50%). При

¹⁰ Ввиду недостаточно большой выборки здесь можно говорить только о тенденции

этом заметно больше будут увеличивать финансирование инноваций частные компании и компании, конкурирующие за российский рынок (80% и 75%). Это соответствует отношению групп к инновациям – менее ориентированные на инновации менее активно будут увеличивать финансирование, но в целом финансирование будет значительно увеличено уже в следующем году.

Источники генерации инноваций

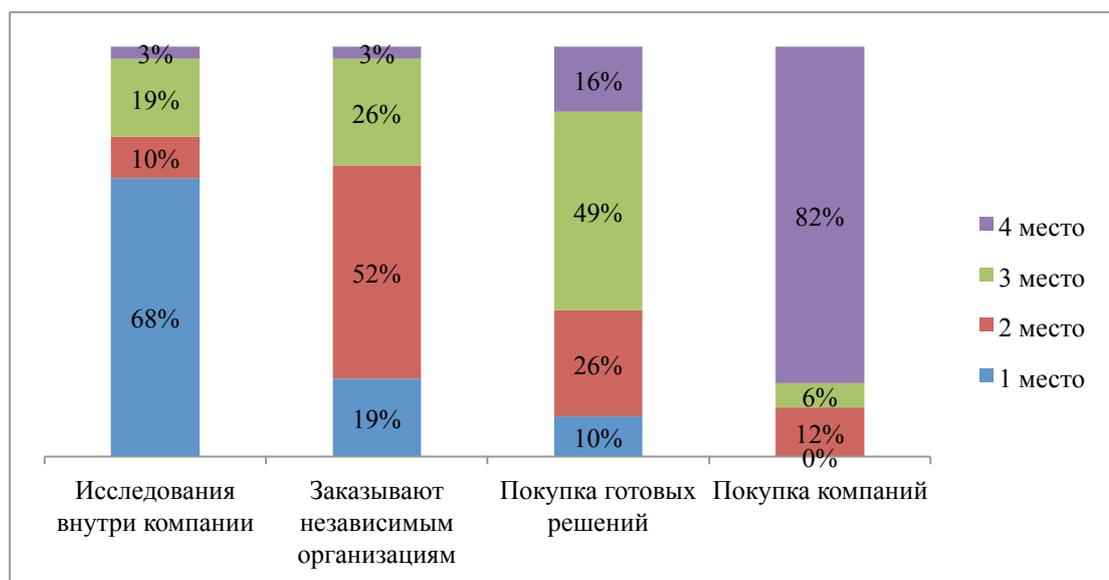


Диаграмма 19. Источники инноваций в компании

Для 2/3 компаний приоритетным источником инноваций являются внутренние исследования, причем для частных и конкурирующих на рынке компаний доля тех, для кого основным источником инноваций являются исследования внутри компании, еще выше (90% и 85%).

Отношение к КВФ

Интерес к КВФ

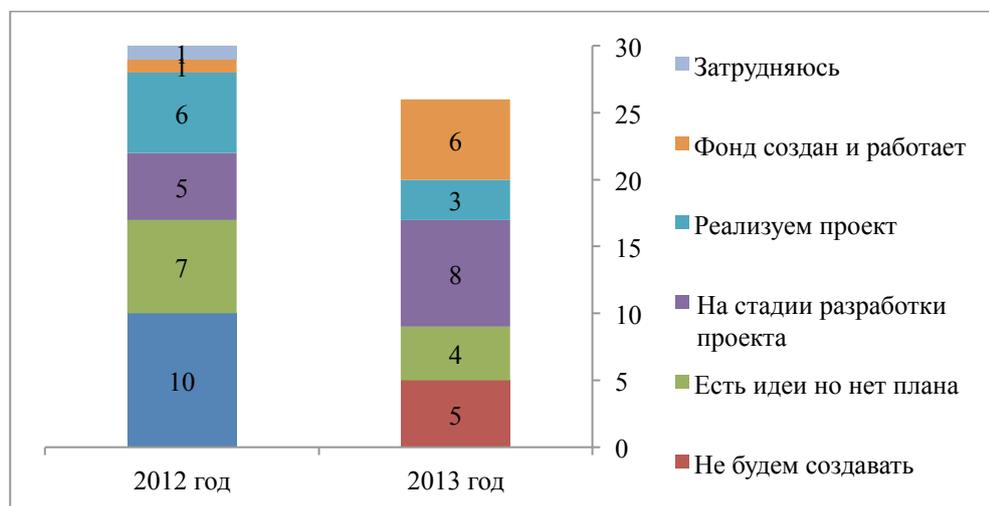
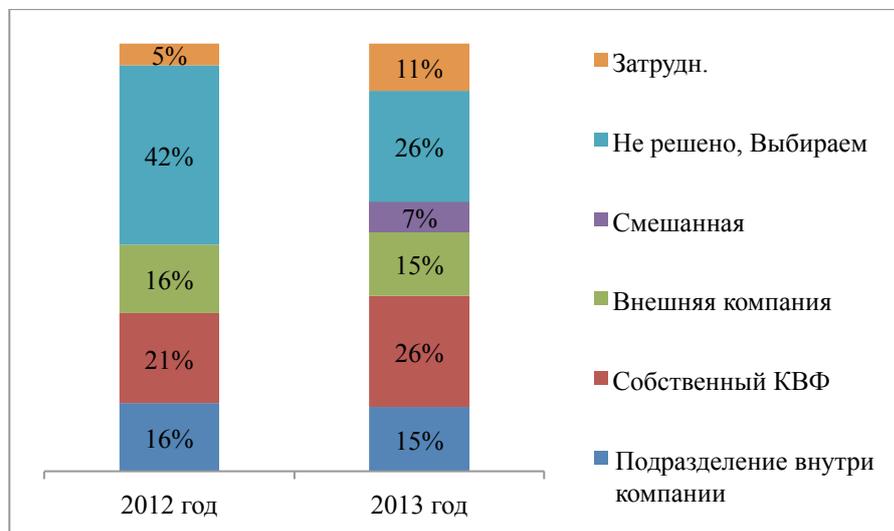


Диаграмма 20. Намерены ли компании создавать КВФ

За год отношение к КВФ компаний заметно изменилось. В 2012 г. 11 респондентов ответили, что вопрос создания КВФ не рассматривался, сейчас же лишь 5 компаний не намерены создавать КВФ, а остальные находятся на разных стадиях его создания.

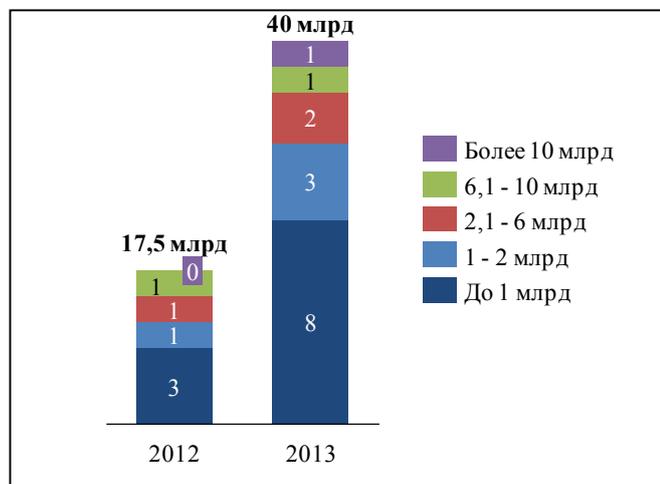
Сократилось число тех, кто рассматривает идею создания КВФ, и увеличилось число тех, кто уже разрабатывает проект создания КВФ. Еще в 6 компаниях КВФ создан и работает (в 2012 г. была только 1 такая компания).

Доля тех, у кого есть идея создания КВФ и кто разрабатывает такой проект в 2012 г. и в 2013 г. составила по 40%, но доля тех кто реализует проект и где КВФ работает, увеличилась в 2013 г. почти на 10 п.п.

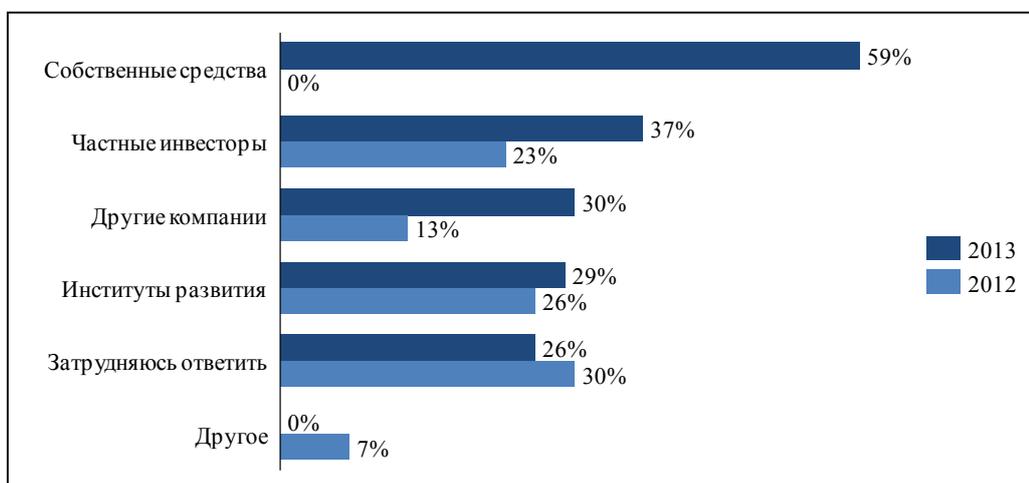
Профиль КВФ**Диаграмма 21. Профиль КВФ в компании**

По предпочтениям модели КВФ ситуация мало изменилась – доля тех, кто не решил или затрудняется с ответом сократилась и составляет 37%. Для остальных немного предпочтительнее кажется собственный КВФ, эту модель выбрали около 40% из тех, кто определился.

По мнению экспертов, создавая КВФ и не имея опыта в этой сфере, на первом этапе предпочтительнее привлекать внешний, уже существующий фонд, который имеет опыт в отборе, инвестировании и оценке проектов. Так компания приобретает опыт и лучше формулирует свою потребность в КВФ. Эти идеи обсуждались на сессии по подготовке команд КВФ. Тем не менее, только 35% ответивших выбрали такой вариант (из всех, кто смог ответить на этот вопрос), 41% предпочли вариант собственного КВФ, а 24% - не создавать отдельный фонд, рассматривать в качестве него внутреннее подразделение с выделенным бюджетом. Таким образом, компании пока не готовы использовать тот способ работы с КВФ, который считается наиболее оптимальным в мировой практике, возможно, считая его слишком рискованным в российских условиях. КВФ воспринимается как специализированное подразделение компании для работы с инновациями и новыми технологиями.

Размер КВФ**Диаграмма 22. Размер КВФ (млрд руб.)**

В 2013 г. более 50% опрошенных компаний назвали примерный размер КВФ, который планируют создать. При этом суммарный размер КВФ составил около 40 млрд руб. и увеличился относительно 2012 г. более чем в 2 раза. Компании собираются увеличить финансирование инноваций, в частности за счет финансирования деятельности КВФ.

Источники финансирования**Диаграмма 23. Источники финансирования инноваций**

В 2012 г. на вопрос об источниках внешнего финансирования ответили только 12 компаний (39%). Больше всего внешнее финансирование предполагалось привлекать через институты развития (29%), а частные инвесторы и другие компании в сумме составляли 35,5%¹¹.

¹¹ Среди вариантов ответов в 2012 году не было варианта «собственные средства»

В 2013 г. на этот вопрос ответили 27 респондентов. Более половины собираются привлекать собственные средства, причем 22% планируют ограничиться только ими. Внешнее финансирование планируют привлекать 46,5%. Доля институтов развития несколько сократилась, а средства частных инвесторов и других компаний планируют привлекать 61% от числа всех опрошенных.

Частные компании и компании, конкурирующие на рынке, не собираются привлекать средства институтов развития. При этом данный инструмент привлечения финансирования планируют использовать около 40% госкомпаний и компаний, находящихся в особых рыночных условиях. Таким образом, компании, которые менее заинтересованы в инновациях, собираются развивать их с привлечением государственных средств.

Компании стали активнее искать способы привлечения денег, появилось больше определенности в модели КВФ, что соответствует стремлению увеличивать финансирование инноваций.

Условия и препятствия к созданию КВФ

Препятствия к созданию КВФ

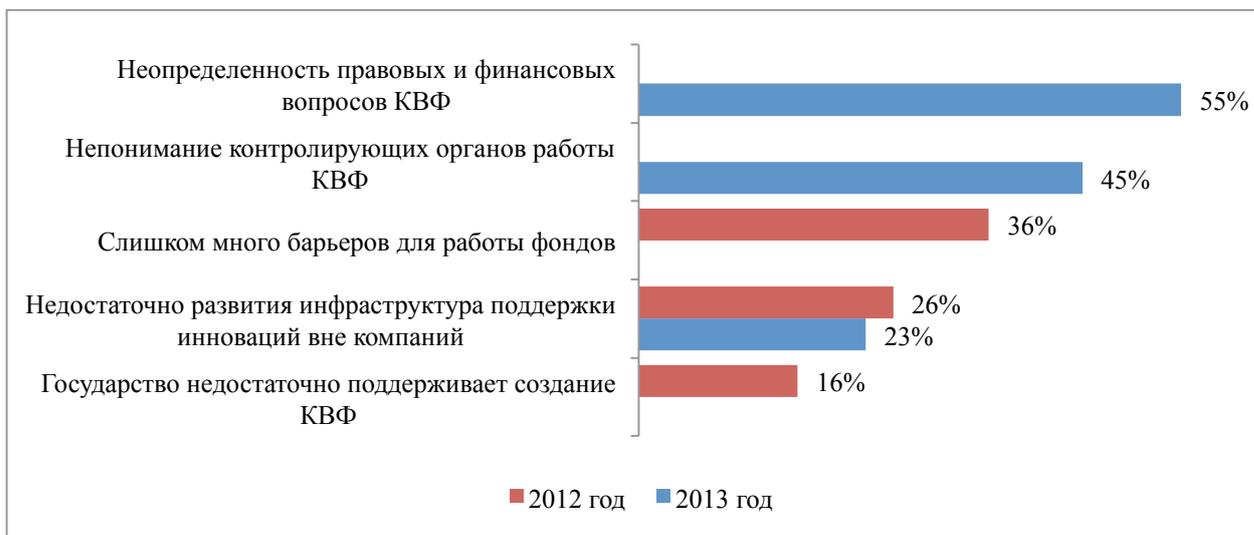


Диаграмма 24. Внешние препятствия для КВФ

В 2013 г. респонденты отметили в полтора раза больше внешних препятствий к созданию КВФ. Самым большим является *неопределенность правовых и финансовых вопросов работы КВФ* (55%) и *непонимание контролирующих органов особенности работы КВФ* (45%). В 2012 г. наиболее важным препятствием были барьеры для работы фондов (36%).

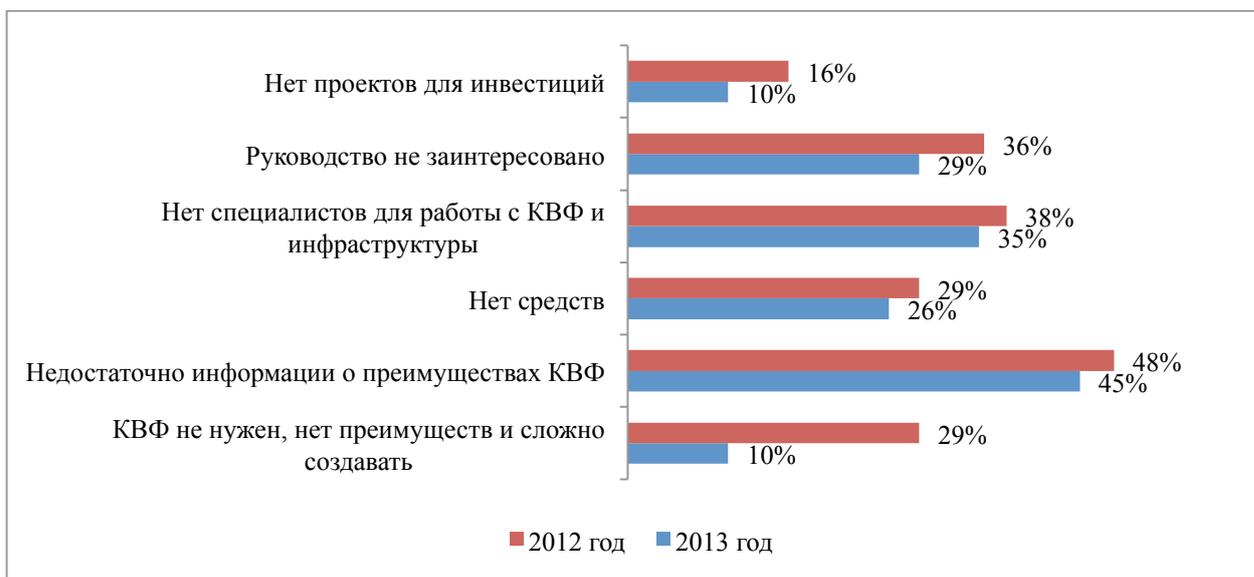
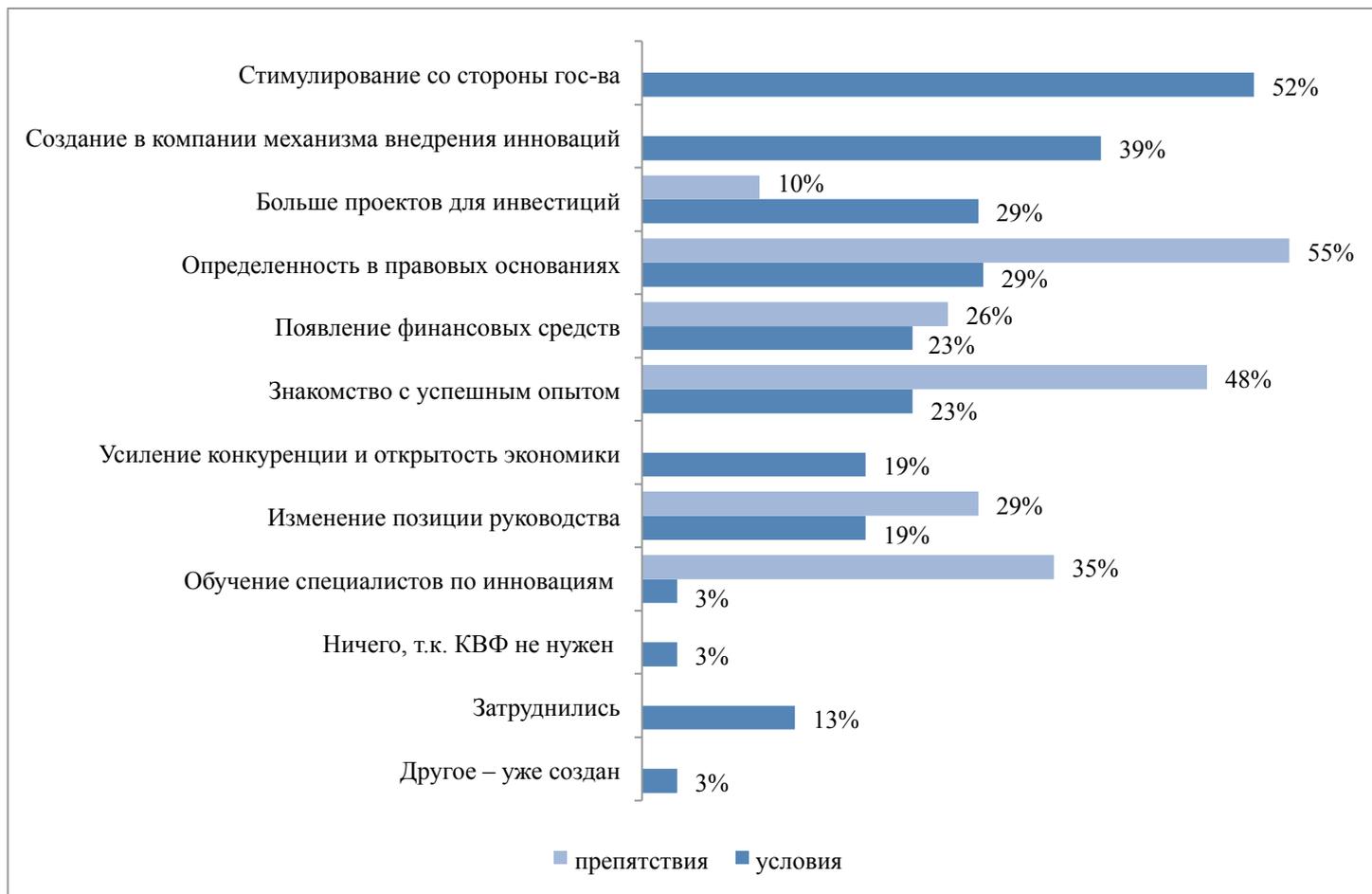


Диаграмма 25. Внутренние препятствия для КВФ

В 2013 г. доля внутренних препятствий оказалась ниже, чем в 2012 г. почти на 25 п.п. Существенно сократилось число тех, кто считает, что в КВФ нет преимуществ, что нет проектов для инвестиций, руководство не заинтересовано и что препятствием является отсутствие средств. Почти половина опрошенных называют препятствием *недостаточность информации о преимуществах КВФ*, более трети в 2012 и 2013 гг. считают препятствием *отсутствие необходимых специалистов для работы с КВФ*.

Для компаний с госучастием и компаний, которые работают в особых условиях рынка, наиболее важными препятствиями являются *непонимание контролирующих органов и недостаток информации о КВФ*. Для частных компаний и компаний, конкурирующих на рынке, важнее всего определенность правовых вопросов работы КВФ и заинтересованность руководства.

В целом для создания и работы КВФ стало важнее преодоление административных и правовых барьеров, создание внешних условий для работы КВФ.

Что могло бы способствовать созданию КВФ**Диаграмма 26. Соотношение условий и препятствий для КВФ**

Основным методом, который может способствовать созданию и работе КВФ, по мнению респондентов, является стимулирование со стороны государства (52%), а также создание в компании механизма внедрения инноваций (39%).

Наиболее важна для создания КВФ группа внешних факторов: стимулирование со стороны государства, экономика, определенность правовых оснований.

Немного менее значима группа внутренних факторов: создание механизма внедрения инноваций, знакомство с успешным опытом, изменение позиции руководства, обучение.

Необходимость проектов для инвестиций и финансовых средств тоже важны, но меньше, чем внешние и внутренние факторы.

Для госкомпаний и компаний, которые работают в особых условиях на рынке, оказались значительно важнее стимулирование создание КВФ со стороны государства (около 70%) и создание механизма внедрения инноваций внутри компаний (около 50%). Для частных компаний более важным является усиление конкуренции, открытость экономики и

наличие проектов для инвестиций (по 40% респондентов отметили эти варианты ответов), а компаниям, конкурирующим на рынке, требуется меньше условий для создания КВФ, чем в целом по группе. Таким образом, компаниям, которые меньше склонны к инновациям и больше зависят от регулирования рынка, требуется поддержка со стороны государства и стимулирование инновационной активности изнутри.

Насколько институты развития влияют на развитие инновационной деятельности компаний

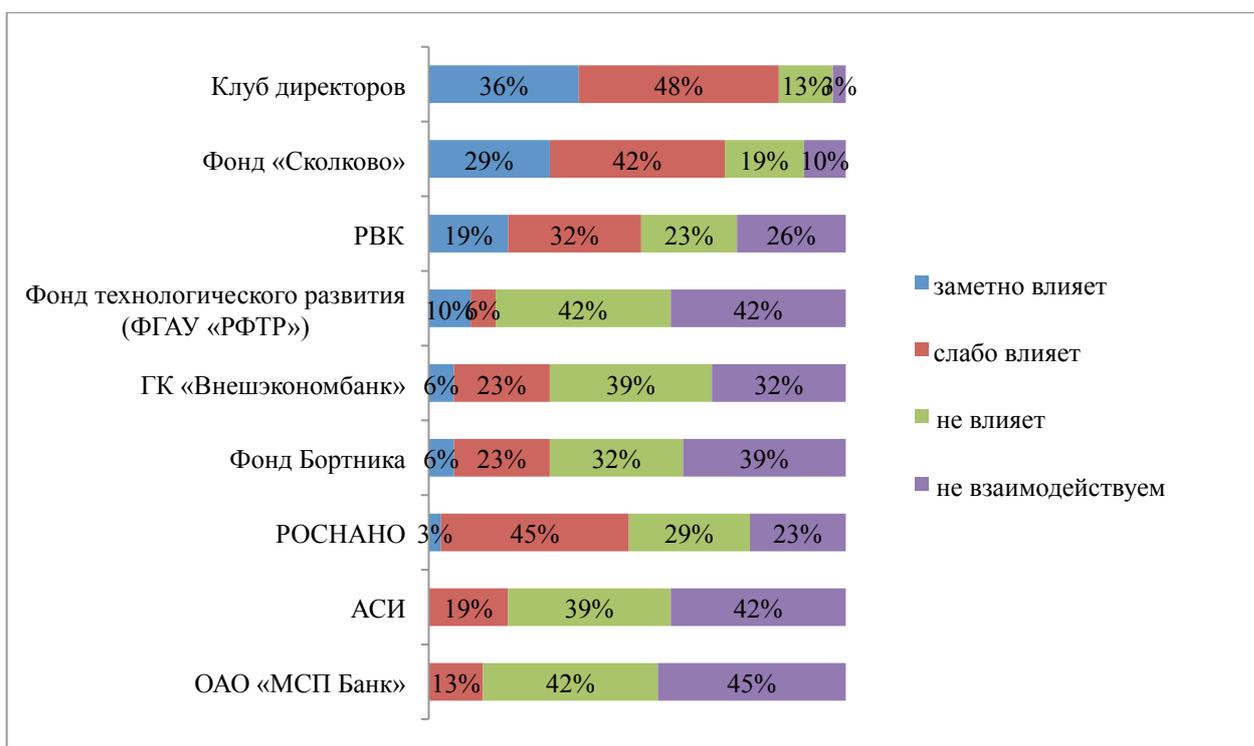


Диаграмма 27. Влияние институтов развития на развитие инновационной деятельности

Больше всего на развитие инноваций в компаниях для опрошенных влияют Клуб директоров по инновациям, Фонд «Сколково» и ОАО «РВК», причем для частных и конкурирующих за рынок компаний наиболее влиятелен Фонд «Сколково».

Выводы

В целом отраслевая принадлежность не оказала существенного влияния на распределение ответов компаний-респондентов. При этом оказала влияние форма собственности компаний. Ответы групп частных компаний и компаний с госучастием существенно отличаются.

Инновации стали частью стратегии почти во всех компаниях, несмотря на то, что 25% опрошенных считают, что они слабо влияют на успех компании. Можно сказать, что курс на внедрение инноваций взят, но твердого намерения и уверенности пока недостаточно даже у тех сотрудников, кто отвечает за инновации и их развитие. В 2012 г. скептиков не было

совсем, таким образом, сейчас степень уверенности сократилась, возможно, это связано с началом активных действий, усилением «принуждения» со стороны государства или неготовностью некоторых компаний к активной инновационной деятельности.

Занять лидирующее положение в мире в качестве инновационных компаний мешает в основном положение в стране и отрасли, а также внутренние причины – отношение руководства, что является следствием недостаточной компетентности сотрудников. При этом основными инициаторами инноваций для компаний с госучастием, в первую очередь, является государство, а для частных компаний большую роль играет культура компаний.

Более 90% компаний не намерены сокращать инвестиции в инновации в ближайшем году, а около 60% увеличат их, таким образом, на уровне планов компании демонстрируют желание развивать инновации. Одним из признаков серьезности намерений развивать и внедрять инновации является статус руководителя по инновациям, который достаточно высок: в 60% компаний руководитель блока по инновациям входит в круг лиц, принимающих решения по компании, а еще в 25% - влияет на принятие решений.

Компании довольно активны в своей инновационной деятельности, но способ активности разный: только частные компании и компании, конкурирующие за российский рынок, применяют инструменты «открытых инноваций», а именно приобретают технологии и компании, создают технопарки и акселераторы, финансируют стартапы. Компании с госучастием и компании, работающие в особых рыночных условиях, в основном проводят исследования, совершенствуют процессы и развивают инновации внутри.

Приоритетным источником инноваций для всех компаний остаются внутренние исследования.

За год отношение к КВФ заметно изменилось. В 2013 г. вдвое сократилось количество компаний, которые не рассматривали возможность создания КВФ, остальные же находятся в разных стадиях его создания. Также в 6 раз увеличилось число компаний, которые заявили, что КВФ создан и работает. Суммарный размер КВФ, названный респондентами в 2013г. вырос более чем в 2 раза и может составить до 40 млрд руб. (в 2012 г. – 17 млрд руб.).

Собственные средства будут направлять в КВФ больше половины компаний, причем 22% не собираются привлекать внешнее финансирование. По сравнению с 2012 г. на 15 п.п. выросло число компаний, собирающихся привлекать средства частных инвесторов и других компаний. Частные компании не собираются привлекать средства институтов развития инноваций.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: КОМПАНИИ, НЕ УЧАСТВУЮЩИЕ В РАБОТЕ КЛУБА ДИРЕКТОРОВ ПО НАУКЕ И ИННОВАЦИЯМ¹²

Условия для инноваций

Конкуренция на рынке

Половина компаний работают в условиях высокой конкуренции. Еще четверть компаний считают, что работают в условиях средней конкуренции, и лишь 6% компаний отметили, что у них нет конкурентов в связи со спецификой деятельности.



Диаграмма 28. Уровень конкуренции в компании

Конкурентоспособность компаний

При этом половина компаний считают, что они работают на уровне мировых лидеров, а 18% считают себя вполне конкурентоспособными по мировым меркам. Лишь 12% компаний ответили, что считают себя недостаточно конкурентоспособными.

¹² Опрос был проведен консалтинговой компанией O2Consulting



Диаграмма 29. Конкурентоспособность компаний относительно мировых лидеров

Отношение к инновациям в компаниях

Влияние инноваций на успех компании

Отношение к инновациям у респондентов довольно скептическое: две трети считают, что, хоть инновации и играют важную роль в развитии компаний, но успех их деятельности зависит от других факторов. Четверть компаний, однако, считают внедрение инноваций критичным для успешной деятельности в своей отрасли. То, что инновации незначительно влияют на успех компаний, убеждены лишь 6% респондентов.



Диаграмма 30. Как инновации влияют на успех компании

Место инноваций в стратегиях компаний

Каждый пятый респондент отмечает, что R&D и инновации являются одним из основных принятых направлений в стратегиях развития их компании. В стратегиях 63%

компаний есть разделы (задачи, планы, целевые показатели и пр.), отражающие стратегические цели компании в области R&D и инноваций, но они не являются приоритетом. Таким образом, есть ряд компаний, в стратегиях которых направление инновационного развития отражено недостаточно явно или не отражено вовсе.



Диаграмма 31. Место инноваций в стратегии развития компании

Инициатор инновационной деятельности

Почти половина респондентов отметили, что инновации являются неотъемлемой частью культуры их компании. Еще треть компаний отметили позицию руководства компании в качестве основного инициатора инновационной деятельности. Лишь 15% респондентов отметили «понууждение» со стороны государства в качестве основного стимула.



Диаграмма 32. Кто является инициатором инновационной деятельности в компании

Таким образом, частные компании, как правило, занимаются инновациями по инициативе собственного руководства, которое внедрило инновационную деятельность в культуру компаний. Для промышленных и высокотехнологичных компаний инновационный характер культуры является сильным стимулом, и это косвенно подтверждает инновационную направленность этих отраслей, и готовность компаний к инновациям.

Поддержка инноваций и инновационная активность

Объем финансирования инноваций в компаниях

Уровень финансирования инноваций в большинстве опрошенных компаний находится на уровне 3-5% от выручки, при этом 15% опрошенных компаний тратят более 9% от выручки.

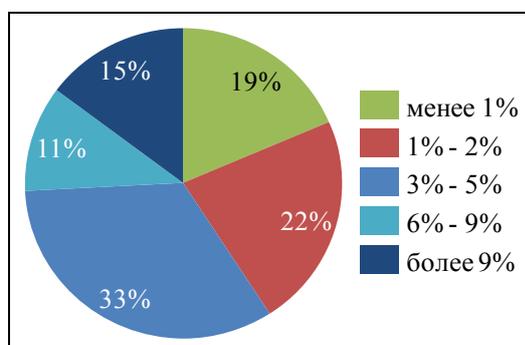


Диаграмма 33. Какую часть выручки тратит компания на финансирование инноваций

Важным является тот факт, что более половины респондентов считают уровень финансирования высоким в их компаниях с точки зрения того, насколько он позволяет обеспечить конкурентоспособность. На ряду с ними более трети респондентов считают уровень финансирования недостаточным, чтобы обеспечить конкурентоспособность их компании на рынке.

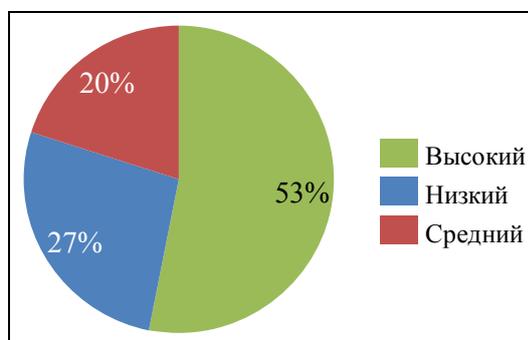


Диаграмма 34. Уровень финансирования инноваций в компании по мнению респондентов

Положительно можно оценить тот факт, что ни в одной компании не ожидается сокращения финансирования инновационной деятельности в следующем году, а более чем в половине компаний ожидается его рост.

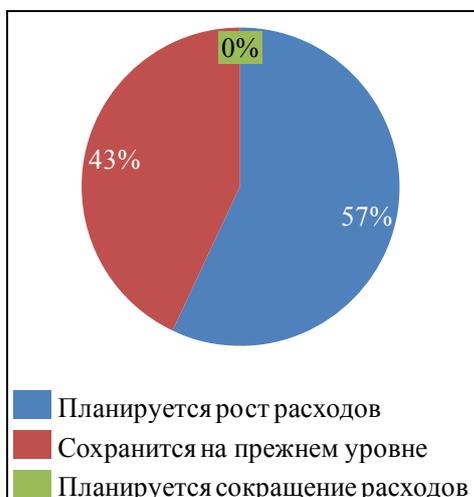


Диаграмма 35. Планы по финансированию инноваций в 2014 г.

Таким образом, компании демонстрируют желание развивать инновации, но возможность для этого есть не у всех ввиду особенностей организационной структуры. Только в трети компаний руководитель блока инноваций входит в число лиц, принимающих ключевые решения для всей компании, а почти в 30% компаний вовсе нет отдельного блока по инновациям.



Диаграмма 36. Роль руководителя блока инноваций в компании

Источники генерации инноваций

Около 85% опрошенных компаний отметили «in house» в качестве основного способа генерации инноваций. Почти 60% компаний отметили, что закупают интересующие их технологии, при этом треть из них (20%) уже покупали или планируют покупку высокотехнологичной компании, владеющей уникальной технологией.

Необходимо отметить, что по результатам опроса основной группы респондентов было выявлено, что компании используют сразу несколько источников генерации инноваций. Так, почти две трети опрошенных компаний используют все подходы, включая внутреннюю и внешнюю разработку, покупку готовых решений и покупку компаний. Лишь 17% компаний (основная часть которых работает в сфере финансовых услуг) использует только собственные разработки.

Отношение к КВФ

Осведомленность

Чуть больше трети опрошенных компаний ответили, что не знают о таком инструменте генерации инноваций, как корпоративный венчурный фонд. Остальные, в основном, понимают только общий смысл и лишь около 12% хорошо представляют особенности данного инструмента.



Диаграмма 37. Общее представление о КВФ

Это говорит о том, что КВФ остается малоизвестным инструментом для отечественных компаний.

Интерес к КВФ

Особый интерес вызывает тот факт, что из тех компаний, которые знают про КВФ, лишь одна треть рассматривает возможность создания или уже создала КВФ. Две трети респондентов отметили, что в их компаниях достаточно существующих механизмов генерации инноваций, и они не собираются создавать КВФ.



Диаграмма 38. Интерес к созданию КВФ

Из этого можно сделать вывод, что компании предпочитают использовать те инструменты для генерации инноваций, которые им хорошо известны и наработаны. Также отсутствие интереса к КВФ частично объясняется имеющимися препятствиями для его создания.

Условия и препятствия к созданию КВФ

Препятствия к созданию КВФ

Основным препятствием к созданию КВФ, по мнению каждого пятого респондента, является непонимание со стороны контрольных и правоохранительных органов экономического смысла и особенностей деятельности КВФ. Около 17% респондентов отметили незаинтересованность руководства в создании КВФ. Также среди препятствий к созданию КВФ называют недостаточное развитие внешней инфраструктуры развития инноваций, отсутствие средств для наполнения фонда, а также инновационных проектов, в которые компания была бы готова инвестировать.



Диаграмма 39. Препятствия к созданию КВФ

Таким образом, опрошенные компании указывают, в основном, на внешние препятствия к созданию КВФ. При этом, для работы КВФ важно преодоление как внешних (административные и правовые барьеры), так и внутренних препятствий (отсутствие заинтересованности руководства, отсутствие инновационных проектов).

Что могло бы способствовать созданию КВФ

Основное, что может способствовать созданию КВФ, по мнению респондентов, – это знакомство с успешным опытом создания и работы КВФ в России и за рубежом. Для большинства компаний опасения относительно новых, неизученных инструментов являются естественными, поэтому необходимы «истории успеха», которые покажут компаниям, что данный инструмент генерации инноваций является эффективным. Также респонденты считают, что способствовать созданию КВФ может определенность в правовых основаниях, а также стимулирование со стороны государства в виде налоговых льгот, софинансирования, поддержки институтов развития.

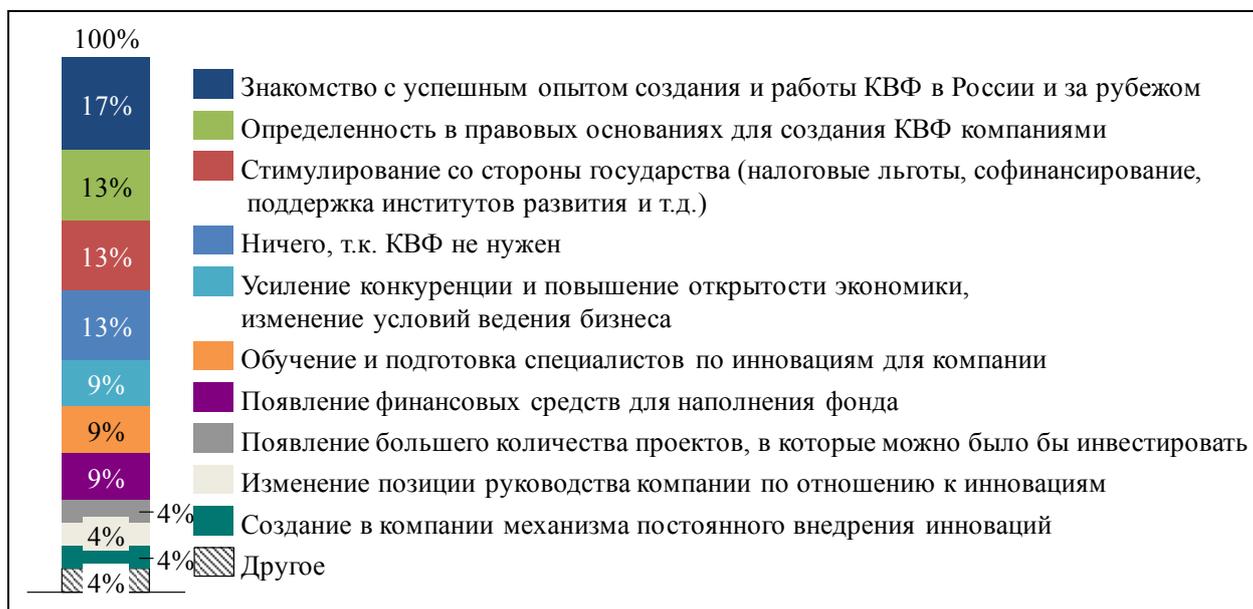


Диаграмма 40. Факторы, способствующие созданию КВФ

Каждый пятый респондент затруднился ответить на данный вопрос, а примерно 13% ответили, что ничего не может способствовать созданию КВФ в их компании, т.к. данный инструмент не нужен.

Таким образом, наибольшее влияние на создание КВФ имело бы одновременное решение «внешних» и «внутренних» вопросов. К внешним вопросам относится создание благоприятных условий для работы КВФ в экономике, законодательстве, налогообложении, а также стимулировании со стороны государства. Внутренние вопросы в основном связаны с новизной этой деятельности для компании и недостатком информации.

Выводы

Несмотря на определенный скептицизм по отношению к инновациям и их влиянию на успех компаний, отсутствие правовых условий и высокий уровень конкурентоспособности, компании намерены заниматься инновационной деятельностью. Однако лишь небольшая часть компаний интересуется таким инструментом, как КВФ.

Крупные компании с государственным участием хорошо осведомлены о КВФ: 75% ответили, что знают такой инструмент. Однако ни одна из этих компаний не интересуется созданием и не создавала КВФ. Это объясняется тем, что половина компаний работает в стратегических отраслях, либо в отраслях с низкой конкуренцией и использование новых механизмов для генерации инноваций не является для них актуальным вопросом.

Среди частных компаний примерно 60% знают, что такое КВФ, при этом почти половина из них интересуется созданием КВФ. Большинство этих компаний осуществляет свою деятельность в условиях высокой конкуренции, что является стимулом для поиска новых эффективных инструментов повышения конкурентоспособности.

Уровень конкуренции на рынке является одним из стимулов для компаний к изучению вопроса создания КВФ: компании, которые функционируют на рынке с низким уровнем конкуренции, не интересуются созданием КВФ, в то время как каждая вторая компания, работающая на рынке с высокой конкуренцией, интересуется созданием, либо уже создала КВФ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА

Отношение к инновациям в компаниях

Место в стратегии развития компании

Почти 70% экспертов считают, что в стратегиях отечественных компаний есть отдельные разделы, отражающие стратегические цели компании в области R&D и инноваций, но они не являются приоритетом. Четверть экспертной группы респондентов утверждает, что направление R&D и инноваций отражено недостаточно явно или не отражено вовсе в стратегиях развития отечественных компаний.



Диаграмма 41. Роль и место инноваций в стратегии компаний

Инициатор инновационной деятельности

По мнению экспертной группы респондентов, основным инициатором инновационной деятельности является позиция государства, которая «понуждает к инновациям» через программы инновационного развития и другие механизмы. Ни один из экспертов не считает, что инновации являются неотъемлемой частью культуры большинства российских компаний.



Диаграмма 42. Кто является инициатором инноваций в компаниях

Поддержка инноваций и инновационная активность

Источники генерации инноваций

По мнению экспертной группы респондентов, наиболее распространенным способом генерации инноваций являются исследования, проводимые внутри компании (79% респондентов). 64% респондентов также считают, что отечественные компании покупают готовые решения, но почти все эксперты (93%) при этом сходятся во мнении, что покупка компаний, обладающих инновационными технологиями, является слабо распространенным источником генерации инноваций.

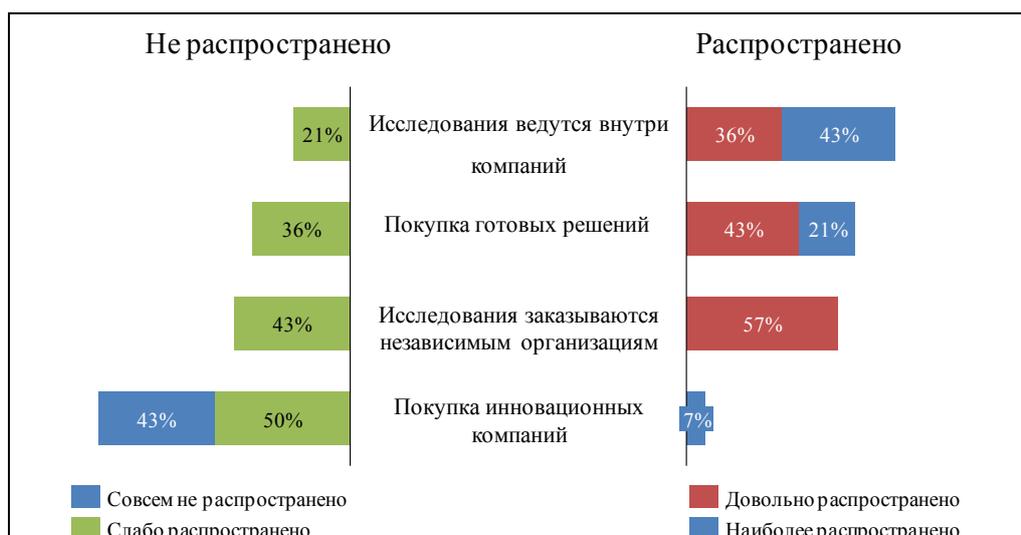


Диаграмма 43. Источники генерации инноваций в компаниях

Отношение к КВФ

Интерес к КВФ

Более половины респондентов экспертной группы считают, что КВФ является интересным инструментом, но его реализация пока затруднена. При этом лишь 10% считают создание КВФ в российских компаниях неактуальным.



Диаграмма 44. Отношение к КВФ как к инструменту инноваций

Условия и препятствия к созданию КВФ

Препятствия к созданию КВФ

Четверть ответов экспертов свидетельствует о том, что отсутствие квалифицированных корпоративных специалистов, разбирающихся в вопросах венчурных инвестиций, является одним из основных препятствий к созданию КВФ. Кроме того, каждый пятый ответ содержал мнение о том, что созданию КВФ также мешает незаинтересованность со стороны руководства компании.



Диаграмма 45. Препятствия к созданию КВФ

Что могло бы способствовать созданию КВФ

Четверть ответов экспертов содержали мнение о том, что одним из основных стимулов к созданию КВФ является усиление конкуренции и повышение открытости экономики, а также изменение условий ведения бизнеса. Следующий по распространённости ответ экспертов (17% всех ответов) свидетельствовал о том, что толчком к созданию КВФ могло бы стать стимулирование со стороны государства в части налоговых льгот, софинансирования, поддержки институтов развития и т.д. Менее 10% ответов касались изучения успешного опыта создания и работы КВФ в России и за рубежом, а также подготовки специалистов по инновациям, как стимулов к созданию КВФ.

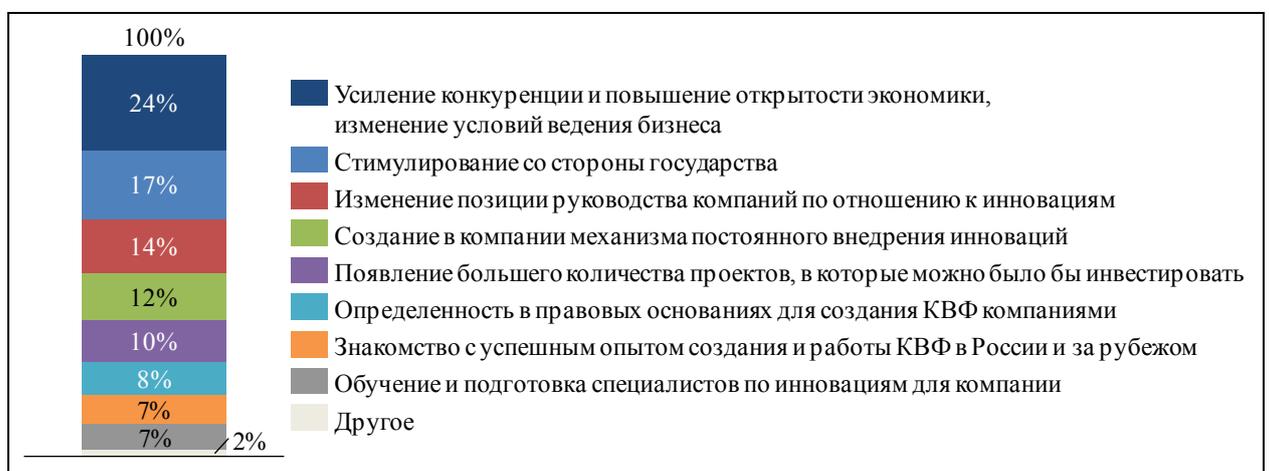


Диаграмма 46. Факторы, способствующие созданию КВФ в компаниях

Таким образом, опрошенные эксперты указывают в основном на внешние препятствия к созданию КВФ в виде слабой конкуренции, непрозрачности экономики и отсутствия государственной поддержки.

Выводы

По мнению экспертов, созданию КВФ в отечественных компаниях в первую очередь мешают слабая конкуренция на рынке и непрозрачность экономики, а ключевым фактором стимулирования является поддержка инициативы создания КВФ со стороны государства. В целом, несмотря на значительные внешние барьеры, а также отсутствие квалифицированных кадров, эксперты указывают на перспективность создания КВФ в отечественных компаниях.

НАПРАВЛЕНИЯ И ЗАДАЧИ ПО СОДЕЙСТВИЮ СОЗДАНИЮ КВФ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ

По результатам исследования, основными способами преодоления препятствий и создания условия для КВФ являются:

1. информирование о преимуществах КВФ;
2. обучение и помощь в создании КВФ;
3. снижение барьеров со стороны контролирующих органов;
4. формирование правового поля для работы КВФ;
5. стимулирование инноваций со стороны государства и создание механизмов внедрения инноваций внутри компаний (для компаний с госучастием).

Клуб директоров по науке и инновациям предполагает продолжить работу с руководителями блоков инноваций с частными и государственными компаниями с целью пиара успешного зарубежного опыта развития КВФ в крупных компаниях благодаря проведению следующих мероприятий:

- проведение круглых столов, панельных дискуссий, организации стажировок и встреч по обмену опытом корпоративного венчурного инвестирования;
- проведение исследований и разработка методических рекомендаций для помощи в создании и развитии КВФ;
- координация диалога между компаниями и государственными структурами для поиска способов снижения административных барьеров и создания стимулирующих корпоративный венчуринг условий;
- организацию встреч и диалога с экспертами по организации КВФ, развитию инновационности и предпринимательства в компаниях.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА ВЫЯВЛЕНИЯ ГОТОВНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ К СОЗДАНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ ВЕНЧУРНЫХ ФОНДОВ (ПО ГРУППЕ КОМПАНИЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В КЛУБЕ ДИРЕКТОРОВ ПО НАУКЕ И ИННОВАЦИЯМ)

Здравствуйте!

Клуб директоров по науке и инновациям (iR&Dclub) совместно с ОАО «Российская венчурная компания» реализуют проект по содействию формированию корпоративных венчурных фондов российскими компаниями.

Мы предлагаем Вам заполнить эту анкету, чтобы учесть Ваше мнение по выработке мер поддержки компаний при создании корпоративных венчурных фондов.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 20 минут.

Инструкция по заполнению анкеты:

Большинство вопросов предполагает один ответ. В остальных случаях будут даны дополнительные инструкции. Если Вы не имеете мнения по конкретному вопросу или затрудняетесь ответить на него, пожалуйста, выберите пункт «Затрудняюсь ответить». Свои замечания и предложения Вы можете оставить в конце анкеты, где предусмотрено место для комментариев.

I. ИНФОРМАЦИЯ О КОМПАНИИ

1. **Название компании:** _____
2. **К какой отрасли относится ваша компания:**
 - Информационные технологии, телекоммуникация, связь, электронное приборостроение
 - Космические технологии
 - Metallургия
 - Машиностроение
 - Нефтегазовая промышленность, добыча и переработка полезных ископаемых
 - Химическая промышленность
 - Фармацевтика, биотехнологии и охрана здоровья
 - Электроэнергетика
 - Транспорт
 - Финансы
 - Другое _____

3. Какая форма собственности в Вашей компании:

- Частная компания
- Государственная компания (100% госучастие) (*перейдите к вопросу 5*)
- Компания с госучастием, доля государства составляет _____% (*укажите*)

4. Имеют ли иностранные участники долю в Вашей компании:

- Да, доля _____% (*укажите*)
- Нет
- Затрудняюсь ответить

5. Среднесписочная численность персонала в Вашей компании (с учетом дочерних и зависимых обществ) _____ человек.**6. Годовой оборот Вашей компании за 2012 г. (с учетом дочерних и зависимых обществ), составил _____ миллионов руб.****7. Какая примерно доля от оборота компании выделяется на все исследования и разработки в компании:**

- менее 1%
- 1% - 2%
- 3% - 5%
- 6% - 9%
- более 9%
- Затрудняюсь ответить

8. Как Вы оцениваете уровень конкуренции для Вашей компании в России

- Деятельность нашей компании осуществляется в особых условиях, поэтому у нас нет конкурентов
- Некоторые направления нашей деятельности осуществляются в особых условиях, где нет конкурентов (оборонная промышленность, стратегические отрасли), в остальных направлениях у нас есть конкуренты
- У нас мало или практически нет конкурентов в России
- Есть конкуренция на российском рынке, на мировой пока не выходим
- Мы конкурируем за рынок в России и с отечественными компаниями, и с мировыми производителями
- Затрудняюсь ответить

9. Насколько Ваша компания конкурентоспособна относительно аналогичных зарубежных компаний:

- Мы работаем на уровне мировых лидеров

- Мы не входим в группу мировых лидеров, но вполне конкурентоспособны
- Мы недостаточно конкурентоспособны относительно аналогичных зарубежных компаний.
- Мы никогда не сравнивали себя с аналогичными зарубежными компаниями
- Затрудняюсь ответить

10. Выберите, пожалуйста, высказывание, которое больше всего характеризует Ваше отношение к внедряемым в Вашей компании инновациям:

- Инновации, которые сейчас внедряются в нашей компании, слабо влияют на успех компании
- Инновации играют важную роль в развитии компании, но успех или неуспех компании, в первую очередь, зависят от других факторов
- Именно от инноваций зависит успех или неуспех компании
- Затрудняюсь ответить

11. Что в наибольшей степени мешает внедрению инноваций в Вашей компании (выберите один ответ):

- Прежде всего, позиция собственников компании
- Отношение к инновациям руководителей и ключевых специалистов.
- Недостаточно средств для финансирования инноваций
- Ситуация в стране, в отрасли не способствует развитию инноваций
- Не хватает умений и навыков для разработки и внедрения инноваций
- Нам ничего не мешает
- Затрудняюсь ответить

12. Как изменятся инвестиции в инновации в Вашей компании:

- В ближайшем году компания не намерена значительно увеличивать инвестиции в инновации
- Компания намерена значительно увеличить инвестиции в течение ближайшего года
- В течение ближайшего года мы будем сокращать инвестиции в инновации
- Затрудняюсь ответить

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВАШЕЙ КОМПАНИИ

13. Что или кто был инициатором инновационной активности Вашей компании в последнее время (выберите один ответ):

- Особых стимулов к инновациям не было
- Позиция государства, «понуждение к инновациям» через программы инновационного развития и другие механизмы
- Позиция руководства компании, приверженность целям развития
- Высокая конкуренция на рынке. Инновации – это естественное условие выживания

Другое _____

14. Насколько отражена инновационная деятельность в стратегии Вашей компании:

- R&D и инновации – одно из основных направлений принятой стратегии компании
- В стратегии компании есть разделы (задачи, планы, целевые показатели и пр.), отражающие стратегические цели компании в области R&D и инноваций
- В стратегии компании направление R&D и инноваций отражено недостаточно явно или не отражено вовсе
- Затрудняюсь ответить

15. Каков статус руководителя блока инноваций в Вашей компании:

- Руководитель блока инновационного развития входит в число лиц, принимающих ключевые решения для всей компании
- Ключевые решения, касающиеся всей компании, принимают другие, но мнение руководителя блока инноваций принимается во внимание
- Руководитель блока инноваций практически не участвует в принятии ключевых для компании решений
- В нашей компании как такового блока инноваций нет
- Затрудняюсь ответить

16. Что из нижеперечисленного было реализовано за последний год (любое количество ответов):

- Проводила исследования для уточнения прогноза развития ключевых технологий для отрасли
- Создала или инициировала процесс создания корпоративного венчурного фонда
- Провела открытый конкурс для сторонних разработчиков на создание новой технологии или изделия
- Покупала новые технологии (патенты, лицензии, ноу-хау и другое)
- Покупала высокотехнологичную компанию, владеющую уникальной технологией.
- Профинансировала высокотехнологичный стартап (напрямую или косвенно)
- Открыла свой корпоративный инкубатор или акселератор
- Провела конкурс инновационных предложений, проектов и разработок внутри компании
- Отслеживала разработки сторонних инкубаторов, стартап-конкурсов, предложения бизнес-ангелов и венчурных фондов для последующей покупки, поглощения, финансирования

17. Каковы основные источники инновационных разработок в Вашей компании (выберите не более 2 вариантов ответа):

- В основном, исследования ведутся внутри компании (через внутренние центры исследований и разработок, свои научно-исследовательские институты, свои КБ)

- Заказываем независимым организациям (инжиниринговым компаниям, университетам, сторонним НИИ)
- В основном, покупаем готовые решения (продукты, технологии, услуги) и внедряем у себя в компании
- Покупаем компании, которые производят нужный нам продукт, услугу, владеют технологией
- Другое _____
- Затрудняюсь ответить

III. ОТНОШЕНИЕ К КОРПОРАТИВНЫМ ВЕНЧУРНЫМ ФОНДАМ (КВФ) И МОДЕЛЬ КВФ

18. Намерена ли Ваша компания создавать корпоративный венчурный фонд (КВФ) в форме специализированного подразделения или юридического лица с бюджетом для инвестиций в инновации:

- Наша компания пока не собирается создавать КВФ (*перейдите к вопросу 24*)
- Есть интерес к созданию КВФ, но проекта и плана пока нет
- Находимся на стадии разработки проекта КВФ
- Реализуем проект создания фонда, будет создан в ближайшее время
- Фонд создан, но пока не работает
- Фонд работает, есть проекты, реализуемые фондом
- Затрудняюсь ответить (*перейдите к вопросу 24*)

19. Какую модель КВФ выбрала Ваша компания:

- Подразделение R&D или инновационный департамент с выделенным бюджетом
- Собственный КВФ – юридическое лицо, где корпорация выступает единственным инвестором
- Внешний КВФ, где корпорация – один из соинвесторов (LP или GP), а управляющая компания – внешняя по отношению к корпорации организация
- Выбираем между несколькими моделями
- Другое _____
- Затрудняюсь ответить

20. Определен ли размер КВФ? Если да, то, пожалуйста, укажите:

- До 1 млрд руб.
- 1-2 млрд руб.
- 3-6 млрд руб.
- 7-10 млрд руб.
- Более 10 млрд руб.

- Размер фонда определен, но не раскрывается
- Затрудняюсь ответить

21. Что будет являться источником финансирования КВФ (можно выбрать несколько вариантов ответа):

- Только собственные средства
- Российские государственные институты развития (РВК, РОСНАНО и т.п.)
- Частные фонды и инвесторы
- Средства других компаний
- Иные источники (*укажите*) _____
- Затрудняюсь ответить

IV. СТАДИЯ СОЗДАНИЯ КВФ

22. Отражено ли в стратегии или ПИРе компании корпоративное венчурное инвестирование в инновации:

- Да, его место в стратегии или ПИРе достаточно четко определено
- Частично отражено
- Не отражено
- Затрудняюсь ответить

23. Какие из элементов КВФ определены в Вашей компании:

	Да	Частично	Нет	Затрудняюсь ответить
Структура и функции КВФ				
Порядок финансирования деятельности КВФ				
Порядок и критерии оценки работы КВФ				
Способы мотивации руководителей КВФ				
Правовые вопросы работы КВФ, защита интеллектуальной собственности				
Вопросы налогообложения				
Отношения с партнерами по КВФ (если есть)				

Порядок выхода из КВФ

--	--	--	--

V. ПРЕПЯТСТВИЯ И НЕОБХОДИМАЯ ПОДДЕРЖКА СОЗДАНИЯ КВФ

24. Каковы, на Ваш взгляд, основные препятствия к созданию КВФ в российских компаниях (выберите не более 3 ответов):

- КВФ не нужны, достаточно существующих подразделений по исследованиям и разработкам
- Инновации, полученные с помощью КВФ, не будут внедряться внутри компании
- Недостаточно информации о преимуществах и о том, как создавать КВФ
- Недостаточно определены или не известны правовые, финансовые, налоговые, организационные вопросы создания и работы КВФ
- Недостаточно развитая внешняя инфраструктура поддержки инноваций – фондов, инкубаторов, технопарков, инвесторов и пр.
- Нет средств, чтобы наполнить фонд
- Руководство компании не заинтересовано в создании КВФ
- Нет инновационных проектов, в которые компания готова была бы инвестировать
- Другое _____

25. Что могло бы способствовать созданию КВФ в Вашей компании (выберите не более 3 ответов):

- Знакомство с успешным опытом создания и работы КВФ в России и за рубежом
- Определенность в правовых основаниях для создания КВФ компаниями
- Стимулирование со стороны государства (налоговые льготы, софинансирование, поддержка институтов развития и т.д.)
- Появление большего количества проектов, в которые можно было бы инвестировать
- Увеличение конкуренции и повышение открытости экономики, изменение условий ведения бизнеса
- Изменение позиции руководства компании по отношению к инновациям
- Повышение востребованности инноваций внутри компании
- Обучение и подготовка специалистов по инновациям для компании
- Появление свободных финансовых средств
- Ничего, т.к. КВФ не нужен
- Другое _____
- Затрудняюсь ответить

26. Насколько институты развития влияют на развитие инновационной деятельности в Вашей компании (ответить по каждому институту развития):

	Не влияет	Слабо влияет	Заметно влияет	Сильно влияет
Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов				
ОАО «Российская венчурная компания»				
ОАО «РОСНАНО»				
Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»)				
Российский фонд технологического развития (ФГАУ «РФТР»)				
Клуб директоров по науке и инновациям (iR&Dclub)				
ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»				
Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства (ОАО «МСП Банк»)				
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (фонд Бортника)				
Другой институт развития (<i>укажите</i>)				

VI. ИНФОРМАЦИЯ О ВАС**27. Ваша позиция в компании:**

- Руководитель/заместитель руководителя компании
- Руководитель/заместитель руководителя подразделения компании, дочернего общества
- Специалист/эксперт

28. Подразделение компании _____

29. Ваша должность _____

30. Участвовали ли Вы в мероприятиях Клуба директоров по науке и инновациям в рамках проекта «Практика создания корпоративных венчурных фондов в российских компаниях» в 2013 г.?

- Нет
- Участвовал 1 раз
- Участвовал не более 3 раз
- Участвовал более 3 раз

31. Ваши контакты:

Электронная почта _____

Телефоны: моб. _____ / рабочий _____

Ваши комментарии к анкете и Ваши предложения по мероприятиям в рамках проекта «Практика создания корпоративных венчурных фондов в российских компаниях»:

Ваше мнение очень важно для нас.

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

**АНКЕТА ВЫЯВЛЕНИЯ ГОТОВНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ К
СОЗДАНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ ВЕНЧУРНЫХ ФОНДОВ (ПО ГРУППЕ
КОМПАНИЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В КЛУБЕ ДИРЕКТОРОВ ПО НАУКЕ И
ИННОВАЦИЯМ)**

Здравствуйте!

O₂Consulting, Клуб директоров по науке и инновациям (iR&Dclub) совместно с РВК реализуют проект по исследованию процессов внедрения инноваций в крупных компаниях. Ваше мнение позволит разработать ряд мер поддержки для стимулирования внедрения инноваций со стороны государства.

Ответ на вопросы анкеты займет у Вас не более 15 минут.

I. ПЕРВИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВАС И ВАШЕЙ КОМПАНИИ

1. Какую должность Вы занимаете? (отметьте правильный вариант)

- Учредитель
- Генеральный/исполнительный директор, заместитель генерального директора
- Коммерческий директор, директор по науке, главный бухгалтер, главный инженер, другой руководитель соответствующего ранга _____
- Начальник отдела инженеры, другой руководитель соответствующего ранга _____

2. Подразделение компании, в котором Вы работаете (если должность не охватывает все подразделения):

3. К какой отрасли относится Ваша компания:

- Информационные технологии, телекоммуникация, связь, электронное приборостроение
- Космические технологии
- Металлургия
- Машиностроение
- Нефтегазовая промышленность, добыча и переработка полезных ископаемых
- Химическая промышленность
- Фармацевтика, биотехнологии и охрана здоровья
- Электроэнергетика
- Транспорт
- Финансы
- Другое (*укажите*) _____

4. Какова примерная среднесписочная численность персонала в Вашей компании (с учетом дочерних и зависимых обществ)?

5. Как Вы оцениваете уровень конкуренции на рынке Вашей компании в России?

- Мы работаем в стратегических отраслях, в оборонной промышленности, поэтому в России у нас нет конкурентов
- В части направлений у нас нет конкурентов (оборонная промышленность, стратегические отрасли), в остальных направлениях конкуренция
 - а) высокая, основные конкуренты – мировые или (и) отечественные*
 - б) средняя, основные конкуренты – мировые или (и) отечественные*
 - в) низкая, основные конкуренты – мировые или (и) отечественные*
- Конкуренция низкая, основные конкуренты – мировые или (и) отечественные
- Конкуренция средняя, основные конкуренты – мировые или (и) отечественные
- Конкуренция высокая, основные конкуренты – мировые или (и) отечественные
- Затрудняюсь ответить

6. Насколько Ваша компания конкурентоспособна относительно аналогичных зарубежных компаний:

- Работаем на уровне мировых лидеров
- Не входим в группу мировых лидеров, но вполне конкурентоспособны
- Недостаточно конкурентоспособны относительно аналогичных зарубежных компаний.
- Никогда не сравнивали себя с аналогичными зарубежными компаниями
- Затрудняюсь ответить

II. БЛОК ВОПРОСОВ О ВЕДЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7. Какая примерно доля от выручки компании выделяется на все исследования и разработки в компании:

- менее 1%
- 1% - 2%
- 3% - 5%
- 6% - 9%
- более 9%
- Затрудняюсь ответить

8. Насколько внедрение инноваций, на Ваш взгляд, влияет на успех Вашей компании?

- Слабо влияет на успех компании
- Инновации играют важную роль в развитии компании, но успех или неуспех компании зависят, в первую очередь, от других факторов

- Именно от инноваций зависит успех или неуспех компании
- Другое (*укажите*) _____
- Затрудняюсь ответить

9. Что мешает отечественным компаниям Вашей отрасли войти в список самых инновационных компаний мира (*выберите один ответ*):

- Прежде всего, позиция собственников компании
- Негативное отношение к инновациям руководителей и ключевых специалистов
- Недостаток средств для финансирования инноваций
- Ситуация в отрасли не способствует развитию инноваций
- Не хватает умений и навыков для разработки и внедрения инноваций
- Ничего не мешает
- Другое (*укажите*) _____
- Затрудняюсь ответить

10. Достаточен ли уровень инвестиций в инновации в Вашей компании для достижения конкурентоспособности на целевых рынках?

- Достаточен
- Недостаточен. Необходимо значительно увеличить
- Недостаточен. Необходимо небольшое увеличение
- Затрудняюсь ответить

11. Как изменится финансирование инноваций в Вашей компании в следующем году?

- Сохранится на прежнем уровне
- Планируется рост
- Планируется сокращение
- Затрудняюсь ответить

III. ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВАШЕЙ КОМПАНИИ

12. Насколько институты развития влияют на развитие инновационной деятельности в Вашей компании (по возможности ответьте по каждому институту развития):

	Не влияет	Слабо влияет	Заметно влияет	Не взаимодействуем
Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов				

ОАО «Российская венчурная компания»				
ОАО «РОСНАНО»				
Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»)				
Российский фонд технологического развития (ФГАУ «РФТР»)				
Клуб директоров по науке и инновациям (iR&Dclub)				
ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»				
Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства (ОАО «МСП Банк»)				
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (фонд Бортника)				
Другой институт развития (<i>укажите</i>)				

13. Что или кто является ключевым инициатором инновационной активности Вашей компании в последнее время (*выберите один ответ*):

- Особых стимулов к внедрению инноваций нет
- Позиция государства, «понуждение к инновациям» через программы инновационного развития и другие механизмы
- Позиция руководства компании
- Инновации – неотъемлемая часть культуры компании
- Другое (*укажите*) _____

14. Какое место придается инновационной деятельности в стратегии развития Вашей компании?

- R&D и инновации – одно из основных направлений принятой стратегии компании

- Есть отдельные разделы (задачи, планы, целевые показатели и пр.), отражающие стратегические цели компании в области R&D и инноваций, но они не являются приоритетом
- Направление R&D и инноваций отражено недостаточно явно или не отражено вовсе
- Затрудняюсь ответить

15. Насколько руководитель блока инноваций в Вашей компании вовлечен в принятие ключевых решений компании?

- Входит в число лиц, принимающих ключевые решения для всей компании
- Ключевые решения, касающиеся всей компании, принимают другие, но мнение руководителя блока инноваций учитывается
- Практически не участвует в принятии ключевых для компании решений
- У нас нет отдельного блока по инновациям
- Затрудняюсь ответить

16. Как Ваша компания инициирует процесс генерации и поиска инновационных решений и технологий? (выберите любое количество ответов)

- Проводим исследования для прогноза развития ключевых технологий для отрасли
- Проводим совместные исследования с университетами и другими научными организациями
- Проводим открытые конкурсы для сторонних разработчиков на создание новой технологии или изделия
- Проводим конкурсы инновационных предложений, проектов и разработок внутри компании
- Организовали процесс постоянного сбора предложений по усовершенствованию производственных процессов
- Отслеживаем разработки сторонних инкубаторов, стартап-конкурсов, предложения бизнес-ангелов и венчурных фондов для последующей покупки, поглощения, финансирования
- финансируем высокотехнологичные стартапы (напрямую или косвенно)
- другое

17. Закупала ли Ваша компания новые технологии (патенты, лицензии, ноу-хау и другое)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

18. Покупала ли Ваша компания высокотехнологичную компанию, владеющую уникальной технологией?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

19. Каковы основные источники генерации инноваций в Вашей компании (проранжируйте от более важного к менее):

- В основном, исследования ведутся внутри компании (через внутренние центры исследований и разработок, свои научно-исследовательские институты, свои КБ)
- Заказываем независимым организациям (инжиниринговым компаниям, университетам, сторонним НИИ)
- В основном, покупаем готовые решения (продукты, технологии, услуги) и внедряем у себя в компании
- Покупаем компании, которые производят нужный нам продукт, услугу, владеют технологией
- Другое (укажите) _____
- Затрудняюсь ответить

IV. БЛОК ВОПРОСОВ ПРО КОРПОРАТИВНЫЙ ВЕНЧУРНЫЙ ФОНД

20. Какие значимые меры для создания и внедрения инноваций реализовывала Ваша компания за последний год (выберите любое количество ответов):

- Создавала дочерние компании для коммерциализации имеющихся технологий (спин-офф)
- Открыла свой корпоративный технопарк, инкубатор или акселератор инновационных проектов
- Создала или инициировала процесс создания корпоративного венчурного фонда
- Другое (укажите) _____
- Затрудняюсь ответить

21. Насколько Вам известен такой инструмент генерации инноваций как корпоративный венчурный Фонд?

- Не известен
- Понятен только общий смысл
- Прекрасно знаю, что это такое

Ниже вопросы ДЛЯ ТЕХ, КТО ОТВЕТИЛ ПОЛОЖИТЕЛЬНО НА 21-Й ВОПРОС

22. Каково отношение Вашей компании к КВФ?

- Пока только изучаем эту идею
- Есть интерес к созданию КВФ, но проекта и плана пока нет
- Начали создание КВФ
- Наша компания не собирается создавать КВФ, достаточно существующих механизмов
- Другое (укажите) _____

- Затрудняюсь ответить

23. Каковы, на Ваш взгляд, основные препятствия к созданию КВФ в компаниях Вашей отрасли (выберите не более 3 ответов):

- Недостаточно информации о преимуществах и о том, как создавать КВФ
- Непонимание со стороны контрольных и правоохранительных органов экономического смысла и особенностей деятельности КВФ
- Неопределенность правовых, финансовых, налоговых вопросов работы КВФ
- Недостаточно развитая внешняя инфраструктура поддержки инноваций – фондов, инкубаторов, технопарков, инвесторов и пр.
- Нет средств, чтобы наполнить фонд
- Отсутствие квалифицированных корпоративных специалистов, разбирающихся в вопросах венчурных инвестиций
- Руководство компании не заинтересовано в создании КВФ
- Нет инновационных проектов, в которые компания готова была бы инвестировать
- Другое (укажите) _____

24. Что могло бы способствовать созданию КВФ в Вашей компании (выберите не более 3 ответов):

- Знакомство с успешным опытом создания и работы КВФ в России и за рубежом
- Определенность в правовых основаниях для создания КВФ компаниями
- Стимулирование со стороны государства (налоговые льготы, софинансирование, поддержка институтов развития и т.д.)
- Появление большего количества проектов, в которые можно было бы инвестировать
- Усиление конкуренции и повышение открытости экономики, изменение условий ведения бизнеса
- Изменение позиции руководства компании по отношению к инновациям
- Создание в компании механизма постоянного внедрения инноваций
- Обучение и подготовка специалистов по инновациям для компании
- Появление финансовых средств для наполнения фонда
- Ничего, т.к. КВФ не нужен
- Другое (укажите) _____
- Затрудняюсь ответить

И заключительный вопрос.

Участвовали ли Вы в мероприятиях Клуба директоров по науке и инновациям в рамках проекта «Практика создания корпоративных венчурных фондов в российских компаниях» в 2013 г.:

- Нет

Хотели ли бы Вы участвовать? А) да Б) нет

- Участвовал 1 раз
- Участвовал не более 3 раз
- Участвовал более 3 раз

Ваши пожелания и предложения:

Ваше мнение очень важно для нас.

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

**АНКЕТА ВЫЯВЛЕНИЯ ГОТОВНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ К
СОЗДАНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ ВЕНЧУРНЫХ ФОНДОВ (ДЛЯ ЭКСПЕРТНОЙ
ГРУППЫ РЕСПОНДЕНТОВ)**

Здравствуйте!

O₂Consulting, Клуб директоров по науке и инновациям (iR&Dclub) совместно с РВК реализуют проект по исследованию процессов внедрения инноваций в крупных компаниях. Ваше мнение позволит разработать ряд мер поддержки для стимулирования внедрения инноваций со стороны государства.

Мы предлагаем Вам заполнить эту анкету, чтобы учесть Ваше мнение по выработке мер поддержки компаний при создании корпоративных венчурных фондов.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут.

I. ПЕРВИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВАС

1. Какую организацию Вы представляете? (укажите)

2. Какую должность занимаете? (укажите)

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КРУПНЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЯХ

3. Что или кто, на Ваш взгляд, является ключевым инициатором инновационной активности крупных отечественных компаний в последнее время (выберите один ответ):

- Особых стимулов к внедрению инноваций нет
- Позиция государства, «понуждение к инновациям» через программы инновационного развития и другие механизмы
- Позиция руководства компании
- Инновации – неотъемлемая часть культуры большинства крупных отечественных компаний
- Другое (укажите) _____

4. Какое значение придается инновационной деятельности в стратегиях развития крупных отечественных компаний?

- R&D и инновации – одно из основных направлений принятых стратегий
- В стратегиях есть отдельные разделы (задачи, планы, целевые показатели и пр.), отражающие стратегические цели компании в области R&D и инноваций, но они не являются приоритетом

- Направление R&D и инноваций отражено недостаточно явно или не отражено вовсе
- Затрудняюсь ответить

5. Каковы основные источники генерации инноваций в крупных отечественных компаниях? (проранжируйте от более важного к менее):

- В основном, исследования ведутся внутри компаний (через внутренние центры исследований и разработок, свои научно-исследовательские институты, свои КБ)
- В основном, исследования заказываются независимым организациям (инжиниринговым компаниям, университетам, сторонним НИИ)
- В основном, покупаются готовые решения (продукты, технологии, услуги)
- Покупаются компании, которые производят нужный продукт, услугу, владеют технологией
- Другое (*укажите*) _____
- Затрудняюсь ответить

III. БЛОК ВОПРОСОВ ПРО КОРПОРАТИВНЫЙ ВЕНЧУРНЫЙ ФОНД

6. Каково Ваше отношение к КВФ?

- Полезный инструмент, он позволит эффективно генерировать требуемые компаниями инновации, сразу делая их под свои цели и задачи
- Инструмент интересный, но его реализация пока затруднена
- Пока в России создание КВФ не актуально
- Другое (*укажите*) _____
- Затрудняюсь ответить

7. Каковы, на Ваш взгляд, основные препятствия к созданию КВФ в крупных отечественных компаниях (выберите не более 3 ответов):

- Непонимание со стороны контрольных и правоохранительных органов экономического смысла и особенностей деятельности КВФ
- Неопределенность правовых, финансовых, налоговых вопросов работы КВФ
- Недостаточно развитая внешняя инфраструктура поддержки инноваций – фондов, инкубаторов, технопарков, инвесторов и пр.
- Нехватка средств, чтобы наполнить фонд
- Отсутствие квалифицированных корпоративных специалистов, разбирающихся в вопросах венчурных инвестиций
- Руководство компаний не заинтересовано в создании КВФ
- Нет инновационных проектов, в которые компании могли бы инвестировать
- Другое (*укажите*) _____

8. Что могло бы способствовать созданию КВФ в отечественных компаниях? (выберите не более 3 ответов):

- Знакомство с успешным опытом создания и работы КВФ в России и за рубежом
- Определенность в правовых основаниях для создания КВФ компаниями
- Стимулирование со стороны государства (налоговые льготы, софинансирование, поддержка институтов развития и т.д.)
- Появление большего количества проектов, в которые можно было бы инвестировать
- Усиление конкуренции и повышение открытости экономики, изменение условий ведения бизнеса
- Изменение позиции руководства компаний по отношению к инновациям
- Создание в компании механизма постоянного внедрения инноваций
- Обучение и подготовка специалистов по инновациям для компании
- Появление финансовых средств для наполнения фонда
- Ничего, т.к. КВФ не нужен
- Другое (*укажите*) _____
- Затрудняюсь ответить

Ваши пожелания и предложения:

Ваше мнение очень важно для нас.

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**СПИСОК КОМПАНИЙ, КОТОРЫЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ
(ОСНОВНАЯ ГРУППА)**

1. SAP Labs CIS
2. ООО «Инновационный центр КАМАЗ»
3. ФГУП «Космическая связь»
4. ОАО «Международный аэропорт Шереметьево»
5. ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва»
6. ОАО «Ростелеком»
7. ОАО «Интер РАО ЕЭС»
8. ОАО «ОМЗ»
9. ОАО «АК «АЛРОСА»
10. ОАО «МРСК-Центра»
11. ОАО «Концерн «Моринсис-Агат»
12. ГК «Ростех»
13. Уральский федеральный университет
14. ОАО «КАМАЗ»
15. РТРС РФ
16. ЗАО «Связь Инжиниринг»
17. Инжиниринговая компания РВС
18. ОАО «РусГидро»
19. ОАО «РТИ»
20. ОАО «АВТОВАЗ»
21. Cisco Systems
22. ОАО «РАО ЭС Востока»
23. Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
24. ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»
25. ООО «Корпорация «Парус»
26. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Технопарк «Политехнический»